

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Усынин Максим Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.10.2023 11:27:06

Уникальный программный ключ:
f498e59e83f65dd7c3ce7bb8a25cbbabb53ebc58

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра гостеприимства и международных бизнес-коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

М.В. Усынин

«29» мая 2023 г.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика
Направленность (профиль) Перевод и переводоведение

**Квалификация выпускника Бакалавр
Форма обучения (очная)**

Год набора - 2020

Автор-составитель: Абрамова Е.Н.

Челябинск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|--|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| 2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 4 |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 5 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы..... | 12 |

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Общее языкознание» направлен на формирование следующих компетенций:

| № п/п | Шифр компетенции | Перечень компетенций (шифр) | Этапы формирования компетенций |
|----------|---------------------|---|---|
| 1 | ОК-7 | владение культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеет культурой устной и письменной речи | <p><i>1 Этап – Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основные принципы культуры мышления, анализа, целеполагания; - особенности устной и письменной речи; <p><i>2 Этап – Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать, формулировать цели и определять пути их достижения; - продуцировать письменные и устные высказывания в рамках норм литературного языка; <p><i>3 Этап – Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления; - навыками анализа и обобщения информации; - культурой устной и письменной речи |
| 2 | ОПК-2 | способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимает их значение для будущей профессиональной деятельности | <p><i>1 Этап - Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – междисциплинарные связи изучаемых дисциплин; <p><i>2 Этап - Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – понимать значение междисциплинарных связей изучаемых дисциплин для будущей профессиональной деятельности; <p><i>3 Этап – Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками использования междисциплинарных связей изучаемых дисциплин в своей профессиональной деятельности |
| 3 | ОПК-3 | владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей | <p><i>1 Этап - Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления и закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей; <p><i>2 Этап - Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - различать их в изучаемом языке; <p><i>3 Этап – Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - системой лингвистических знаний |

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

| № п/п | Шифр компетенции | Показатели оценивания (содержание компетенции) | Критерии оценивания компетенций на различных этапах формирования | Шкала оценивания |
|----------|---------------------|--|---|---|
| 1 | ОК-7 | владение культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеет культурой устной и письменной речи | <p><i>1 Этап – Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основные принципы культуры мышления, анализа, целеполагания; - особенности устной и письменной речи; <p><i>2 Этап – Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать, формулировать цели и определять пути их достижения; - продуцировать письменные и устные высказывания в рамках норм литературного языка; <p><i>3 Этап – Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления; - навыками анализа и обобщения информации; - культурой устной и письменной речи | <p>«ЗАЧТЕНО» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях.</p> <p>«НЕЗАЧТЕНО» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом</p> |
| 2 | ОПК-2 | способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимает их значение для будущей профессиональной деятельности | <p><i>1 Этап - Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – междисциплинарные связи изучаемых дисциплин; <p><i>2 Этап - Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – понимать значение междисциплинарных связей изучаемых дисциплин для будущей профессиональной деятельности; <p><i>3 Этап – Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками использования междисциплинарных связей изучаемых дисциплин в своей профессиональной деятельности | <p>«ЗАЧТЕНО» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях.</p> <p>«НЕЗАЧТЕНО» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом</p> |

| | | | | |
|---|-------|--|--|---|
| 3 | ОПК-3 | <p>владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования языка, его функциональных разновидностей</p> | <p><i>1 Этап - Знать:</i> - основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления и закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей;</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> - различать их в изучаемом языке;</p> <p><i>3 Этап – Владеть:</i> - системой лингвистических знаний</p> | <p>«ЗАЧТЕНО» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях.</p> <p>«НЕЗАЧТЕНО» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом</p> |
|---|-------|--|--|---|

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕЛБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Вопросы для самоконтроля:

Языкознание в древнем мире

Языкознание в древней Индии. Характер Греческого языкознания. Языкознание в Древнем Риме. Китайская языковедческая традиция.

Языкознание средних времен, эпохи возрождения, XVII-XVIII.

Языкознание в средневековой Европе. Арабское языкознание. Языкознание эпохи Возрождения. Всеобщая рациональная грамматика Пор-Рояль. Нормативные грамматики.

Философия языка В. Гумбольдта.

Историко-философская концепция В. Гумбольдта. Антиномии, определяющие язык. Язык как деятельность. Язык - «дух народа». Форма языка.

Логическое и психологическое направление в языкознании.

Основные признаки логического направления. Лингвистическая концепция Г. Штейнталя. Последователи Штейнталя.

Младограмматическое направление в языкознании.

Концепция младограмматизма. Г. Пауль – главный идеолог младограмматиков. Основные черты младограмматического направления. Эстетическая школа К. Фосслера. Французско-швейцарская социологическая школа.

Московская и Казанская лингвистические школы.

Возникновение Московской лингвистической школы. Лингвистическая концепция Ф. Ф. Фортунатова. А. А. Шахматов как один из ведущих представителей МЛШ. Идеи Казанской лингвистической школы. Н. В. Крущевский и В. А. Богородицкий

2 ЭТАП – УМЕТЬ

Темы бесед и круглых столов

1. Индийская литературоведческая традиция
2. Китайская литературоведческая традиция
3. Арабская литературоведческая традиция
4. Японская литературоведческая традиция
5. Характеристика натуралистического направления.
6. Лингвистическая концепция А. Шлейхера.
7. Общая характеристика логико-грамматического направления.
8. Ф.И. Буслаев — крупнейший представитель логико-грамматического направления.
9. Основные работы Ф.И. Буслаева “О преподавании отечественного языка”, “Историческая грамматика русского языка”.
10. Общая характеристика младограмматического направления, его представители в западноевропейской науке.
11. Основные идеи младограмматиков.
12. Критика младограмматического направления.
13. Общая характеристика Казанской лингвистической школы.
14. Основные лингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ, его вклад в языкознание.
15. Основные лингвистические взгляды В.А. Богородицкого и Н.В. Крушевского.
16. Общая характеристика Московской лингвистической школы.
17. Ф.Ф. Фортунатов — основоположник формально-грамматического направления в русском языкознании.
18. Научные заслуги А.А. Шахматова и А.М. Пешковского.
19. Пражский лингвистический кружок (функциональная лингвистика).
20. Копенгагенская школа структурализма (глоссематика).
21. Американский структурализм (дескриптивная лингвистика).
22. Основные этапы и черты русского языкознания после Октябрьской революции.
23. “Новое учение о языке” Н.Я. Марра, его критика.
24. Лингвистические взгляды И.И. Мещанинова.
25. Научные заслуги В.В. Виноградова.
26. Лингвистическая деятельность Л.В. Щербы.
27. Научные заслуги Е.Д. Поливанова, Г.О. Винокура.

Доклады

Темы докладов:

1. Анализ работ основоположников сравнительно-исторического языкознания Ф. Боппа, Я. Гримма, Р. Раска, А.Х. Востокова.
2. Анализ работы В. Гумбольдта “О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода”.
3. Анализ работы А. Шлейхера “Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков”.
4. Анализ работ Ф.И. Буслаева “Историческая грамматика русского языка” и “О преподавании отечественного языка”.
5. Анализ работ А.А. Потебни “Из записок по русской грамматике” и “Мысль и язык”.
6. Анализ работы Г. Пауля “Принципы истории языка”.
7. Анализ работ И.А. Бодуэна де Куртене: “Фонема”, “Опыт теории фонетических альтернаций”, “Языкознание, или лингвистика, XIX века”.
8. Анализ работы Ф.Ф. Фортунатова “Сравнительное языкознание”.
9. Анализ работы А.А. Шахматова “Синтаксис русского языка”.
10. Анализ работы А.М. Пешковского “Русский синтаксис в научном освещении”.
11. Анализ работы В.В. Виноградова “Русский язык (Грамматическое учение о слове)”.

12. Анализ работ И.И. Мещанинова “Общее языкознание”, “Члены предложения и части речи”.
13. Анализ работ Л.В. Щербы (на выбор).
14. Анализ работы Ф. де Соссюра “Курс общей лингвистики”.
15. Пражская школа структурализма. Анализ основных работ представителей этой школы.
16. Копенгагенская школа структурализма (глоссематика), её отличие от других направлений структурализма. Анализ основных работ представителей этой школы.
17. Американская школа структурализма (дескриптивная лингвистика). Анализ работы Л. Блумфилда “Язык”.
18. Анализ работ французских лингвистов (А. Мейе, Э. Бенвенист, Ж. Вандриес, Л. Теньер, А. Мартине) (На выбор).
19. Анализ работы Е. Куриловича “Очерки по лингвистике”.
20. Анализ работ Н. Хомского “Язык и мышление”, “Аспекты теории синтаксиса”.

Составление таблиц

В целях систематизации изучаемого материала при изучении вопросов по истории лингвистических учений полученные данные сводятся в таблицу:

- Историческая эпоха, в которую была создана данная работа.
- Что было достигнуто в этой области до вклада ученого-языковеда?
- Основные положения анализируемых работ.
- Что нового внес автор в данную область лингвистических знаний?
- Практическое и теоретическое значение работы. Использование данных исследований последующими учеными и современными лингвистами. Возникновение школ, течений.
- Личное отношение студента к анализируемому труду и его автору.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Вопросы к зачёту

1. Проблемы языкознания в древнем мире.
2. Языкознание в средние века.
3. Языкознание в эпоху Возрождения и Просвещения.
4. Открытие сравнительно-исторического метода и становление сравнительно-исторического языкознания.
5. Натуралистическое направление в языкознании XIX века. А. Шлейхер
6. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта – основателя теоретического языкознания.
7. Логико-грамматическое направление в языкознании XIX века.
Ф.И. Буслаев — крупнейший представитель логико-грамматического направления в России.
8. Психологическое направление в языкознании XIX века.
А.А. Потебня — глава психологического направления в России.
9. Младограмматическое направление. «Принципы истории языка» Г. Пауля.
10. Критика младограмматизма в языкознании конца XIX – нач. XX в. Социологическое и эстетическое направления в языкознании конца XIX – нач. XX в.
11. Казанская лингвистическая школа. И.А. Бодуэн де Куртенэ, его вклад в языкознание.
12. Лингвистическая деятельность В.А. Богородицкого и Н.В. Крушевского.
13. Московская лингвистическая школа. Ф.Ф. Фортунатов — основоположник формально-грамматического направления в русском языкознании.
14. Лингвистическая деятельность А.А. Шахматова
15. Лингвистическая деятельность А.М. Пешковского.
16. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
17. Пражский лингвистический кружок.
18. Датский структурализм.

19. Американский структурализм.
20. Советское языкознание 1918-1950-х гг., его главные особенности.
21. Научные заслуги академика В.В. Виноградова.
22. “Новое учение о языке” Н.Я. Марра, его критика.
23. Лингвистические взгляды Л.В. Щербы.
24. Современные направления лингвистических исследований.

ТЕСТ

Контрольное задание № 1

1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Индии?
 - а) Аристотель;
 - б) Панини;
 - в) Марк Теренций Варрон.
2. Основоположниками какого лингвистического метода были ученые-германисты Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск?
 - а) описательного;
 - б) сравнительно-исторического;
 - в) компонентного анализа.
3. Вильгельм фон Гумбольдт является...
 - а) представителем натуралистического направления в языкознании;
 - б) автором работы “Немецкая грамматика”;
 - в) основоположником общего языкознания.
4. Для кого из выдающихся лингвистов характерен психологический подход при анализе языковых явлений?
 - а) А.А. Потебня;
 - б) Шлейхер;
 - в) Ф.И. Буслаев.
5. Кто из ученых-лингвистов определял фонему как обобщенное выражение всех антропофонических свойств звуков, как фонетический тип?
 - а) Л.В. Щерба;
 - б) Н.С. Трубецкой;
 - в) И.А. Бодуэн де Куртенэ.
6. Ф.Ф. Фортунатов - представитель...
 - а) Казанской лингвистической школы;
 - б) Московской лингвистической школы;
 - в) Харьковской лингвистической школы.
7. Укажите основную лингвистическую работу А.М. Пешковского.
 - а) “Русский синтаксис в научном освещении”;
 - б) “Сравнительное языкознание”;
 - в) “О частях речи”.
8. Какую школу структурализма называют *функциональной лингвистикой*?
 - а) Датскую школу;
 - б) Пражскую школу;
 - в) Американскую школу.
9. Кто из представителей Пражского лингвистического кружка выдвинул понятие о *смыслоразличительных оппозициях*?
 - а) Б. Тринка;
 - б) Н.С. Трубецкой;
 - в) В. Матезиус.
10. Н.Я. Марр является...
 - а) автором книги “Общее языкознание”;

- б) основоположником “нового учения о языке”;
 в) известным фонетистом и фонологом.

Контрольное задание № 2

1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Греции?
 - а) Панини;
 - б) Дионисий Фракийский;
 - в) Махмуд Кашгарский.
2. Кто из представленных ученых ввел санскрит в научный обиход?
 - а) Вильям Джонс;
 - б) И.Ю. Скалигер;
 - в) Ж.-Ж. Руссо.
3. Представители какого лингвистического направления рассматривали язык как биологическое явление?
 - а) младограмматического;
 - б) формально-грамматического;
 - в) натуралистического.
4. Какая из перечисленных работ принадлежит Ф.И. Буслаеву?
 - а) “Компендиум сравнительной грамматики индоевропейских языков”;
 - б) “Историческая грамматика русского языка”;
 - в) “Мысль и язык”.
5. А.А. Потебня – представитель...
 - а) Московской лингвистической школы;
 - б) Харьковской лингвистической школы;
 - в) Казанской лингвистической школы.
6. Представителями какого лингвистического направления были Г. Пауль, А. Лескин, К. Бругман, Б. Дельбрюк?
 - а) формально-грамматического;
 - б) младограмматического;
 - в) натуралистического
7. Основная работа А.А. Шахматова имеет название...
 - а) “Синтаксис русского языка”;
 - б) “Сравнительное языкознание”;
 - в) “О частях речи”.
8. Какая из указанных антиномий представлена в учении Ф. де Соссюра?
 - а) антиномия объективного и субъективного в языке;
 - б) антиномия индивидуального и коллективного;
 - в) антиномия языка и речи.
9. Кому из ученых-структуралистов принадлежит учение *о знаках и фигурах*?
 - а) Л. Блумфилду;
 - б) Р.О. Якобсону;
 - в) Л. Ельмслеву.
10. Какая из указанных работ принадлежит Н. Хомскому?
 - а) “Основы структурного синтаксиса”;
 - б) “Члены предложения и части речи”;
 - в) “Аспекты теории синтаксиса”.

Контрольное задание № 3

1. Проблемы отношений между вещами и их именами и о взаимоотношениях самих слов (аналогия или аномалия) волновали ученых...
 - а) древней Индии;
 - б) древней Греции;

- в) древнего Рима.
2. Для какой из перечисленных ниже грамматик характерно отождествление логических и языковых категорий?
- “Российская грамматика” М.В. Ломоносова;
 - “Русская грамматика” А.Х. Востокова;
 - “Грамматика Пор-Рояля А. Арно и К. Лансло.
3. Кому из лингвистов принадлежит знаменитая формула: “Язык есть как бы внешнее проявление духа народа; язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык – трудно себе представить что-либо более тождественное”?
- Я. Гримму;
 - В. фон Гумбольдту;
 - Ф. де Соссюру.
4. Ф. И. Буслаев – представитель...
- логико-грамматического направления;
 - натуралистического направления;
 - психологического направления.
5. Какая из представленных работ принадлежит Г. Паулю?
- “Сравнительное языкознание”;
 - “Мысль и язык”;
 - “Принципы истории языка”.
6. И. А. Бодуэн де Куртенэ – представитель...
- Казанской лингвистической школы;
 - Московской лингвистической школы;
 - Харьковской лингвистической школы.
7. Какая из указанных антиномий представлена в учении Ф. де Соссюра?
- антиномия понимания и непонимания;
 - антиномия индивидуального и коллективного в языке;
 - синхрония и диахрония.
8. Основоположником дескриптивной лингвистики является...
- Л. Ельмслев;
 - Л. Блумфилд;
 - В. Матезиус.
9. Представители какой школы структурализма развивали фонологические принципы учения И.А. Бодуэна де Куртенэ?
- Пражской школы;
 - Американской школы;
 - Датской школы.
10. Л.В. Щерба является...
- автором работы “Русский язык (Грамматическое учение о слове)”;
 - основателем ленинградской фонологической школы;
 - основоположником “нового учения о языке”.
- Контрольное задание № 4*
1. Проблема создания международных языков волновала ученых....
- античности;
 - эпохи средневековья;
 - эпохи Просвещения.
2. Какая из указанных антиномий представлена в учении В. фон Гумбольдта?
- синхрония и диахрония;
 - парадигматика и синтагматика;
 - индивидуальное и коллективное в языке.
3. Возникновение сравнительно-исторического языкознания в России связано с именем...

- а) А.Х. Востокова;
 б) Ф.И. Буслаева;
 в) А. А. Потебни.
4. Представители какого лингвистического направления преувеличивали роль истории для языкознания?
 а) натуралистического;
 б) младограмматического;
 в) формально-грамматического.
5. Автором какой лингвистической работы является И. А. Бодуэн де Куртенэ?
 а) “Фонема”;
 б) “Мысль и язык”;
 в) “Рассуждение о славянском языке”.
6. А.М. Пешковский, А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов - представители...
 а) Казанской лингвистической школы;
 б) Московской лингвистической школы;
 в) Харьковской лингвистической школы.
7. Кто из перечисленных лингвистов был одним из последователей Ф. де Соссюра?
 а) А.А. Шахматов;
 б) Ш. Балли и А. Сеше;
 в) Н.Я. Марр.
8. Представителями какой школы структурализма были З. Харрис, Б. Блок, Ч. Хоккетт?
 а) Пражской школы;
 б) Датской школы;
 в) Американской школы.
9. Кто из представленных лингвистов был ближайшим учеником Н. Я. Марра, основоположника “нового учения о языке”?
 а) В.В. Виноградов;
 б) И.И. Мещанинов;
 в) Л.В. Щерба.
10. Автором работы “Синтаксические структуры” является...
 а) Э. Бенвенист;
 б) Е. Курилович;
 в) Н. Хомский.
- Контрольное задание № 5*
1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Греции?
 а) Яска;
 б) Аристотель;
 в) Махмуд Кашгарский.
2. Первой нормативно-стилистической научной грамматикой русского языка является...
 а) “Славянская грамматика” Мелетия Смотрицкого;
 б) “Грамматика словенска” Лаврентия Зизания;
 в) “Российская грамматика” М.В. Ломоносова.
3. Кто из представленных лингвистов изображал развитие языков и их отношение друг к другу в виде родословного дерева?
 а) А.Х. Востоков;
 б) А. Шлейхер;
 в) Б. фон Гумбольдт.
4. Ф. И. Буслаев – автор работы...
 а) “Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков”;
 б) “Принципы истории языка”;
 в) “О преподавании отечественного языка”.

5. Представителями какого лингвистического направления были Г. Штейнталь, А.А. Потебня?
- психологического;
 - младограмматического;
 - формально-грамматического.
6. Для какого из указанных лингвистов характерен “атомистический” (изолированный) подход к языковым явлениям?
- Ф. де Соссюр;
 - И.А. Бодуэн де Куртенэ;
 - Г. Пауль.
7. И.А. Бодуэн де Куртенэ является...
- автором работы “Сравнительное языкознание”;
 - основателем Казанской лингвистической школы;
 - представителем натуралистического направления.
8. Представителями какой школы структурализма были Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон?
- Американской школы;
 - Пражской школы;
 - Датской школы.
9. В.В. Виноградов является...
- Автором работы “Русский язык (Грамматическое учение о слове)”;
 - известным фонетистом и фонологом;
 - основоположником “нового учения о языке”.
10. Кто из представленных ученых является представителем Московской фонологической школы?
- Л.В. Щерба;
 - М.И. Матусевич;
 - Р.И. Аванесов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП - ЗНАТЬ

Критерии оценивания вопросов для самоконтроля и самоизучения:

«зачтено» выставляется студенту, если студент отвечает на все вопросы для самоконтроля, изучил дополнительную литературу по теме и может ответить на все вопросы для самоизучения;

«не зачтено» выставляется студенту, если студент не может ответить на вопросы для самоконтроля, не изучил дополнительную литературу по теме, либо изучил, но затрудняется ответить на вопросы для самоизучения.

2 ЭТАП - УМЕТЬ

Критерии оценивания беседы и круглых столов:

«зачёт» выставляется студенту, если он свободно владеет материалом, чётко и логично излагает свои мысли, приводит обоснованные аргументы, показывает знание дополнительной литературы, принимает активное участие в беседе.

«незачёт» выставляется студенту, если он не принимал активное участие в обсуждении вопроса, не показывал знание основной и дополнительной литературы, не мог чётко, логично и обоснованно изложить свои мысли.

Критерии оценивания докладов:

оценка «отлично» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта полно и глубоко, прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, которая соответствует всем требованиям к составлению презентаций, время доклада не превышает 4-5 минут, студент может ответить на дополнительные вопросы по теме.

оценка «хорошо» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта достаточно полно, прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, однако презентация не совсем отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент может ответить на дополнительные вопросы по теме.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта неполно, не всегда прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, однако презентация не совсем отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент затрудняется отвечать на дополнительные вопросы по теме.

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если доклад не соответствует теме, отсутствует логика доклада, речь либо не сопровождается презентацией, либо презентация не отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Критерии оценивания зачёта по дисциплине:

«зачтено» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях.

«незачтено» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом.

Критерии оценивания теста

Студенты проходят тестирование компьютерном классе Оценка успешности прохождения теста определяется следующей сеткой: от 0% до 29% – «неудовлетворительно», от 30% до 59% – «удовлетворительно»; 60% – 79 % – «хорошо»; 80% -100% – «отлично».