

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Усынин Максим Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.07.2025 17:05:08
Уникальный программный ключ:
f498e59e83f65dd7c3ce7bb8a25cbbabb33ebc58

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ФИЛОСОФИЯ**

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика
Направленность (профиль): Разработка веб и мобильных приложений
Квалификация выпускника: Бакалавр

Автор-составитель: Блудова А.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	17

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Философия» направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенций выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенций
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2. Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте
	УК-5.3. Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
1.	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	<i>1 Этап - Знать:</i> УК-5.1. - основные категории философии; - законы исторического развития; - основы межкультурной коммуникации
			<i>2 Этап – уметь:</i> УК-5.2. - вести коммуникацию в мире культурного многообразия; - демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; - воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте.
			<i>3 Этап – владеть:</i> УК-5.3. - практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; - способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания компетенций на различных этапах формирования	Шкала оценивания
1.	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	<i>1 Этап - Знать:</i> УК-5.1. - основные категории философии; - законы исторического развития; - основы межкультурной коммуникации <i>2 Этап – уметь:</i> УК-5.2. - вести коммуникацию в мире культурного многообразия; - демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; - воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте. <i>3 Этап – владеть:</i> УК-5.3. - практически навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; - способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.	<i>«Оценка «ОТЛИЧНО»:</i> 1. Глубокое и прочное усвоение программного материала. 2. Логически корректный и обоснованный ответ на вопросы. 3. Свободное владение концептуально-понятийным аппаратом философии. 4. Владение основными методами философского анализа, знание ведущих мировых школ философии. 5. Точность и обоснованность выводов. 6. Полные и логичные ответы на дополнительные вопросы. <i>Оценка «ХОРОШО»:</i> 1. Хорошее знание программного материала. 2. В целом логически корректное, но не всегда аргументированное изложение ответа на вопросы. 3. Наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, хронологии. 4. Недостаточно свободное владение основными методами философского анализа. 5. Точность и обоснованность выводов. 6. Правильные ответы на дополнительные вопросы. <i>Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:</i> 1. Поверхностное усвоение программного материала. 2. Недостаточно полное изложение теоретических вопросов экзаменационного билета. 3. Затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения философии. 4. Наличие неточностей в употреблении терминов, хронологии. 5. Неумение четко сформулиро-

				вать выводы. 6. Отсутствие навыков научного стиля изложения. 7. Неточные ответы на дополнительные вопросы. <i>Оценка</i> «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: 1. Незнание значительной части программного материала. 2. Неспособность объяснить основные философские категории и закономерности. 3. Неумение выделить главное и сделать обобщения. 4. Неправильные ответы на дополнительные вопросы. 5. Отсутствие навыков научного стиля изложения.
--	--	--	--	---

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Дискуссия по теме 1.2. «Античная философия: от мифа к Логосу»

1. Особенности досократического периода в античной философии.
2. Пифагорейские взгляды на мир.
3. Философская мысль Гераклита.
4. Атомистические взгляды Демокрита.
5. Специфика сократического периода античной философии.
6. Софистические философские взгляды.
7. Философия Сократа.
8. Антропоцентрические взгляды Платона.
9. Аристотель и его философия.
10. Особенности римско-эллинистического периода.
11. Основные философские школы римско-эллинистического периода.

Дискуссия по теме 2.1. «Западноевропейская философия XVII – XVIII вв.»

1. Эмпиризм в философии Нового времени (Френсис. Бэкон, Томас. Гоббс, Джон Локк).
2. Рационализм в западноевропейской философии XVII – XVIII вв. (Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Лейбниц).
3. Субъективно–идеалистическое направление философии Нового времени (Джордж Беркли, Дэвид Юм).

Дискуссия по теме 2.3. «Немецкая классическая философия»

1. Объективный идеализм Иммануила Канта.
2. Философские идеи Фридриха Шеллинга в немецкой классической философии.
3. Абсолютный идеализм Георга Гегеля.
4. Субъективный идеализм Иоганн Фихте в немецкой классической философии.
5. Материализм Людвиг Фейербаха.

Дискуссия по теме 3.1. «Неклассическая философия кон. XIX– нач. XX века»

1. Философия свободы Ж.–П. Сартра, А. Камю.
2. Психоанализ З. Фрейда.
3. Основные идеи и принципы герменевтики Ф. Шлейермахера и Г. Гадамера.
4. К. Юнг и его учение об архетипах.

Конспект по темам:

Раздел 1. ИСТОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ФИЛОСОФИИ КАК НАУКИ

Тема 1.1. Введение. Философия, ее предмет, основные проблемы и место в духовной культуре.

Тема 1.2. Античная философия: от мифа к Логосу.

Тема 1.3. Философия европейского средневековья.

Тема 1.4. Сущность и идеи философии Возрождения.

Раздел 2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ КАК НАУКИ

Тема 2.1. Западноевропейская философия XVII – XVIII вв.

Тема 2.2. Научное и философское мышление в эпоху Просвещения

Тема 2.3. Немецкая классическая философия

Раздел 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Тема 3.1. Неклассическая философия кон. XIX– нач. XX века

Тема 3.2. Новые области философствования во вт. Пол. XX века

Раздел 4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Тема 4.1. Русская философия

Раздел 5. СУЩНОСТЬ И ИДЕИ ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ И КИТАЯ

Тема 5.1. Восточная философия

2 ЭТАП – УМЕТЬ

Дискуссия и контрольная работа по фильму «Агора»

1. О чем фильм «Агора»?
2. Была ли Гипатия реальным человеком?
3. Что означает слово «агора»?
4. На чем основывается взгляд на мир Гипатии, Ореста, Кирилла и Давуса?
5. Кратко сравните основную сюжетную линию с современной ситуацией в России / в мире (на выбор).?
6. В столкновении религий на чьей стороне Гипатия, по вашему мнению? Поясните.
7. В столкновении религий на чьей вы стороне? Почему?

Контрольная работа по тезам Гераклита

Задание – поясните мысль Гераклита.

Если бы счастье заключалось в телесных наслаждениях, то мы должны были бы называть счастливыми быков, когда те находят горох для еды.

Не только ежедневно новое солнце, но солнце постоянно, непрерывно обновляется.

Расходящееся сходится и из различных (тонов) образуется прекраснейшая гармония, и все возникает через борьбу.

Ослы солому предпочли бы золоту.

(Неразрывные) сочетания образуют целое и нецелое, сходящееся и расходящееся, созвучие и разногласие; из всего одно и из одного все (образуется).

На того, кто входит в ту же самую реку, каждый раз текут новые воды. Так же и души испаряются из влаги.

Ибо наилучшие одно предпочитают всему: вечную славу (всему) тленному. Толпа же набивает свое брюхо, подобно скоту.

Этот мировой порядок, тождественный для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим.

Ибо очень много должны знать мужи философы.

Многознание не научает уму. Ибо, в противном случае, оно научило бы Гесиода и Пифагора, а также Ксенофана и Гекатея.

Мудрость заключается в одном: познавать мысль как то, что правит всем во всем.

Гомер заслуживает изгнания из общественных собраний и наказания розгами и точно того же (заслуживает) Архилох.

Сомнение должно гасить скорее, чем пожар. (Или в политическом смысле:) Возмущение надлежит тушить более, чем пожар.

За закон народ должен биться, как за (свои) стены.

По какой бы дороге ты ни шел, не найдешь границ души: настолько глубока ее основа.

Сомнение он [Гераклит] называл падучей болезнью и говорил, что зрение обманчиво.

Не станем делать торопливых заключений о важнейших (вещах)!

Один для меня десять тысяч, если он наилучший.

В одни и те же воды мы погружаемся и не погружаемся, мы существуем и не существуем.

Все едино: делимое неделимое, рожденное нерожденное, смертное бессмертное, Логос вечность, отец сын, бог справедливость. Выслушав не меня, но Логос, мудро согласиться, что все едино.

Они не понимают, как расходящееся согласуется с собой: (оно есть) возвращающаяся к себе гармония подобно тому, что (наблюдается) у лука и лиры.

Вечность есть играющее дитя, которое расставляет шашки: царство (над миром) принадлежит ребенку.

Война есть отец всего, царь всего. Она сделала одних богами, других людьми, одних рабами, других свободными.

Скрытая гармония сильнее явной.

Все то, что доступно зрению, слуху и изучению, я предпочитаю.

Люди обманываются относительно познания видимых (вещей), подобно Гомеру, который был мудрее всех эллинов, взятых вместе.

Учитель же толпы Гесиод. Они убеждены, что он знает больше всех, он, который не знал, что день и ночь – одно.

Создание презентации с демагогическими приемами, которые используют современные политики

Необходимо найти по три примера использования разных демагогических приемов у современного политика (по выбору студента). Используется следующая классификация демагогических приемов:

- опровержение аргументации (*бездоказательные утверждения, выдача желаемого за действительное, выдача аналогий за доказательство, количественно-качественные подмены, логические ошибки, теоретический формализм*);
- игнорирование аргументации (*прямое игнорирование, увод дискуссии, подмена тезиса, инверсия презумпции, выдвижение требований, релятивизм, отрицание логики*);
- дискредитация аргументации (*дискредитация тезиса и дискредитация оппонента*.)

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть больше 5 слайдов.
- Первый слайд – титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: тема; фамилия, имя, автора, номер учебной группы;
- В последующих слайдах приводятся примеры использования различного рода демагогических приемов тем или иным политиком.
- В структуре презентации необходимо использовать: графическую и анимационную информацию, а также аудио и видеофайлы.

Создание презентации по заданной теме (произведения Леонардо Да Винчи).

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы обучающийся смог наглядно продемонстрировать визуальные (аудио, видео, графические) материалы, освоенные в ходе самостоятельной и практической работы по разделу «Основные проблемы современного философского знания».

Темы для создания презентаций «Философская мысль в произведениях Леонардо Да Винчи» (необходимо выбрать одно произведение):

1. «Крещение».
2. «Мадонна с гвоздикой».
3. «Портрет Джиневры де Бенчи».
4. «Мадонна с цветком».
5. «Мадонна Литта».
6. «Мадонна в скалах».
7. «Портрет музыканта».
8. «Дама с горностаем».
9. «Прекрасная Ферроньера».
10. «Богородица с Младенцем и святой Анной».
11. «Иоанн Креститель».
12. «Поклонение волхвов».
13. «Святой Иероним».
14. «Богородица с Младенцем, святой Анной и Иоанном Крестителем».
15. «Голова девушки».
16. «Благовещение».

Общие требования к презентации:

Презентация не должна быть больше 5 слайдов.

Первый слайд – титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: тема; фамилия, имя, автора, номер учебной группы;

Последующие слайды – отражают конкретную философскую идею, принцип, направление и т.п. в, выбранном студентом, произведении Леонардо Да Винчи.

В структуре презентации необходимо использовать: графическую и анимационную информацию.

Задание на структурирование информации в табличном виде

В начале работы с таблицей необходимо внимательно изучить ее содержание. Заполнение таблицы осуществляется с помощью основной и дополнительной литературы по дисциплине «Философия». Таблица может быть заполнена в письменном или печатном формате.

Таблица 1. «Призраки по Ф. Бэкону»

«Призраки»	Трактовка Ф. Бэкона	Пример из современной реальности
«Призраки рода»		
«Призраки пещеры»		
«Призраки рынка»		

«Призраки театра»		
-------------------	--	--

Дискуссия и контрольная работа по фильму «Вечное сияние чистого разума»

О чем фильм «Вечное сияние чистого разума»?

В чем связь кантовского «чистого разума» с сюжетной линией фильма?

Есть ли связь кантовского «практического разума» с сюжетом фильма?

Связана ли идея всеобщей целесообразности с сюжетной линией фильма?

Найдите примеры отражения апостериорного знания, априорного знания и «вещи в себе» в фильме.

Создание презентации по заданной теме (по выбору студента)

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы обучающийся смог наглядно продемонстрировать визуальные (табличные, графические) материалы, освоенные в ходе самостоятельной и практической работы по определенной теме.

Темы для создания презентаций:

Досократический период античной философии (Анаксимандр, Гераклит, Пифагор, Демокрит).

Сократический период античной философии (Сократ, Платон, Аристотель).

Римско-эллинистический период античной философии (Эпикур, Сенека).

Патристический период средневековой философии (А. Аврелий).

Схоластический период средневековой философии (Ф. Аквинский).

Политическая философия эпохи Возрождения (Н. Макиавелли).

Утопически-социалистическое направление философии Возрождения (Т. Мор).

Реформационное направление философии Возрождения (М. Лютер).

Деистическое направление философии Просвещения (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л.).

Атеистически-материалистическое направление философии Просвещения (Д. Дидро, К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах).

Эмпиризм Ф. Бекона в философии Нового времени.

Рационализм Р. Декарта в философии Нового времени.

Английская эмпирическая традиция в философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк).

Немецкая классическая философия И. Канта.

Объективный идеализм Г. В. Ф. Гегеля.

Материализм Л. Фейербаха.

Субъективный материализм И. Фихте.

Марксистская философия К. Маркса и Ф. Энгельса.

Неклассическая философия Ф. Ницше.

Философия жизни А. Шопенгауэра.

Психоанализ в современной западной философии (З. Фрейд, неофрейдисты).

Феноменология Э. Гуссерля.

Философская герменевтика Г.-Г. Гадамер.

Атеистический экзистенциализм Ж.-П. Сартра.

Философия существования А. Камю.

Революционно-демократическое направление в русской философии (М.А. Бакунин).

Русская религиозная философия (В.С. Соловьев).

Русская религиозная философия (Н.А. Бердяев).

Философия космизма в России (В.И. Вернадский).

Естественно-научная отечественная философия (И.М. Сеченов).

Философия Древней Индии

Философия Древнего Китая

Общие требования к презентации:

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд – титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: тема; фамилия, имя, автора, номер учебной группы;

Второй слайд – содержание, где представлены основные вопросы, разобранные в ходе изучения темы. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно было перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.

В структуре презентации необходимо использовать: графическую и анимационную информацию: схемы, таблицы, диаграммы и т.д.

Последний слайд демонстрирует список ссылок на используемые информационные ресурсы.

Разработка профессионального продукта на основе соединения философских и профессиональных знаний

Профессиональный продукт – это загадка, ребус, кроссворд, игра и т.д. выполненная с использования профессиональных знаний студентов. Презентация конечного продукта зависит от выбранной формы, и представляет собой зашифрованное имя философа / философов и / или цитаты /цитат, на основе изученного ранее материала.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ**Вопросы к экзамену**

1. Основные философские идеи древнего Китая
2. Основные философские идеи Древней Индии.
3. Основные идеи философии Античности.
4. Основные философские идеи эпохи Средневековья.
5. Основные философские идеи эпохи Возрождения.
6. Основные философские идеи Нового времени.
7. Основные философские идеи Эпохи Просвещения.
8. Основные философские идеи Немецкой классической философии.
9. Основные философские идеи неклассической философии.
10. Основные философские идеи модерна и постмодерна.
11. Основные философские идеи цифровой культуры и ее влияние на формирование информационного общества.
12. Гносеологическая проблематика в философии
13. Фундаментальные понятия онтологии и ее историческая типологизация.
14. Особенности понимания человека в философии античности, средневековья и Нового времени.
15. Пути преодоления кризиса личности на рубеже XX –XXI вв.
16. Глобальные проблемы мировой цивилизации и пути их решения на рубеже XX-XXI вв.
17. Основные закономерности развития науки и техники.
18. Этика как философское учение о нормах морали и нравственности.
19. Специфика современной научно-технической революции.
20. Предпосылки становления цифровой (дигитальной) культуры и ее философская интерпретация.
21. Природа ценностей, их типология в классической и современной философии.
22. Социальная философия: основные понятия и учения.
23. Искусство и духовная культура в системе философского знания.
24. Этапы становления и характерные черты русской философии.
25. Социально-политические теории в классической/неклассической философии (охарактеризовать любую на выбор студента).
26. Сравнительный анализ философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля.
27. Сравнительный анализ философских взглядов А. Блаженного и Ф. Аквинского.
28. Сравнительный анализ философских взглядов Ф. Бэкона и Р. Декарта.

29. Сравнительный анализ философских взглядов И. Канта, Г. Гегеля и Л. Фейербаха.
 30. Сравнительный анализ направлений неклассической философии (позитивизм, экзистенциализм, фрейдизм, «философия жизни»).

Тест для самоконтроля (примерные вопросы итогового тестирования)

1. *Какому философу принадлежит выражение: «Нет истины истиннее, чем другая истина, но есть истина лучше и для кого она лучше для того она и истина»*

Ответы:

Пифагор
 Платон
 Протагор
 Пиррон

2. *Впервые термин был сформулирован «философия»*

Ответы:

Платон
 Аристотель
 Пифагор

3. *Философия появилась как критическое преодоление*

Ответы:

магии
 анимизма
 обыденного сознания
 мифа

4. *В переводе с латинского «философия» - это*

Ответы:

«учение о знаниях»
 «мудрое понимание»
 «любовь к мудрости»

5. *Культура Древней Греции была*

Ответы:

ориентирована на мир
 ориентирована на религию
 космоцентрична

6. *Первые философы (философские школы) Древней Греции обсуждали проблемы*

Ответы:

человеческого счастья
 норм, правил человеческого общежития
 натурфилософии

7. *Идеалистическую линию в античной философии развивали представители школ*

Ответы:

пифагорейской (верно)
 элеатов
 милетской
 эпикурейской

8. *Древнегреческий философ Сократ переосмыслил предмет философии*

Ответы:

философия – наука о первоначалах бытия
 философия – наука о морали
 философия – наука о человеке нравственном

9. *Софисты - это*

Ответы:

те, кто философствовал в Софии

платные учителя мудрости
те, кто учили, как побеждать в споре

10. Платон создал философию

Ответы:

объективного идеализма
субъективного идеализма
метафизическую

11. Аристотель - это

Ответы:

стематизатор и классификатор великой античной культуры и философии
первый философ, поставивший вопрос о специфике философского знания
самый крупный философ на все века и для всех народов
изобретатель метафизического метода

12. Культура и философия Средневековья были

Ответы:

регрессивными по своей сути
космоцентричными
теоцентричными

13. Предназначение патристики в

Ответы:

воспитании уважения к отцам церкви
создании религиозной картины мира
доказательстве бытия Божьего
создании новых частей Евангелия

14. Схоластика – это

Ответы:

школярство
философское учение средневековья, призванное рациональным путем обосновывать религиозную картину мира
словоблудие
учебное заведение где учились служители церкви

15. Произведением Августина Великого является

Ответы:

«Метафизика»
«Исповедь» (верно)
«О Граде Земном и о Граде Божьем» (верно)
«Диалоги»

16. Фома Аквинский был основателем философии

Ответы:

экзистенциализма
мистицизма
неотомизма

17. Значение натурфилософии Ренессанса заключается в

Ответы:

утверждении диалектики
создании новой техники
формировании нового видения жизни

18. Достижения естествознания для укрепления позиций религии в своей философии использовал

Ответы:

Джордано Бруно
Никколо Макиавелли

Николай Кузанский

19. Философию искусства в эпоху Возрождения развивали

Ответы:

Джордано Бруно

Мартин Лютер

Томмазо Кампанелла

Леонардо да Винчи

Микеланджело Буанороти

Леон Батист Альберти

20. Социально- политическая мысль эпохи Ренессанса проявила себя в осмыслении проблемы

Ответы:

как обустроить жизнь общества на гуманистических началах (верно)

как преодолеть кризисные состояния в обществе

какую роль в политике должен играть государь (монарх) (верно)

как создать бесклассовое общество

21. Авторами социальных утопий эпохи Возрождения являются

Ответы:

Томас Мор

Никколо Макиавелли

Томмазо Кампанелла

22. Специфика социально-политических учений Нового времени определена

Ответы:

борьбой со средневековыми религиозными представлениями

борьбой с природой капитализма

особенностями буржуазных революций в Европе

23. Форма власти, которой отдает предпочтение Т. Гоббс

Ответы:

демократия

аристократия

монархия абсолютная

24. Естественное состояние, по Дж. Локку, характеризуется

Ответы:

войной всех против всех

царством свободы и равенства

временем, когда люди вольны распоряжаться своей личностью, свободой и собственностью

25. Роль просветительской философии в жизни европейского общества заключалась в том, что ...

Ответы:

не внесла ничего существенного в сознание европейцев XVIII столетия

осудила стремление людей к частной собственности

осудила агрессивную политику, в частности, захватнические войны

особо подчеркнула значение нравственного прогресса

подготовила буржуазные революции

26. Наука о наиболее общих законах развития природы, общества, человеческого сознания – это ...

Ответы:

онтология

философия

антропология

аксиология

27. Философское учение о бытии называется

Ответы:

гносеология

аксиология

онтология

этика

28. *Философское учение о формировании системы человеческих ценностей называется*

Ответы:

антропология

онтология

аксиология

химия

29. *Антропология – это учение о*

Ответы:

человеке

природе

бытии

познании

ценностях

30. *Онтология – это учение о*

Ответы:

человеке

природе

бытии

познании

ценностях

31. *Вид человеческой деятельности в области эстетического освоения мира называется*

Ответы:

искусство

мораль

религия

философия

наука

32. *Система норм и правил, регулирующих поведение и общение людей в обществе – это ...*

Ответы:

мораль

эстетика

философия

идеология

психология

33. *Гносеология изучает*

Ответы:

каковы основные принципы процессов познания и насколько объективным

человеческое знание может быть в принципе

формы и способы проявления власти в человеческом сообществе

34. *Важнейший признак бытия*

Ответы:

материальность

объективность

пространство

активность людей

результат действий

35. *Когда философия учит, ничего сразу не принимать и не отвергать без глубокого и самостоятельного размышления и анализа, то её деятельность связана с _____ функцией*

Ответы:

критической
гуманистической
прогностической
мировоззренческой

36. *Вопрос о том, способен ли человек познать мир, исследуется в ...*

Ответы:

логике
антропологии
гносеологии
онтологии

37. *Стремление к максимальному разнообразию взаимоисключающих гипотез и теорий как условие развития науки выражается в принципе ...*

Ответы:

пролиферации
анархизма
фальсификации
плюрализма

38. *В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность – природе или духу, все философы делятся на ...*

Ответы:

диалектиков и метафизиков
сенсуалистов и рационалистов
монистов и дуалистов
материалистов и идеалистов

39. *Управление глобальными процессами, основанное на новом, справедливом экономическом, социальном, политическом и информационном порядке называется*

Ответы:

глобализацией
конвергенцией
устойчивым развитием
прогрессом

40. *Понятие коллективного бессознательного в психоанализе было введено ...*

Ответы:

З. Фрейдом
Э. Фроммом
К. Хорни
К. Юнгом

41. *Согласно _____, технические и естественные и математические науки способны лишь негативно влиять на культуру, человека, общество.*

Ответы:

рационализму
консерватизму
эмпиризму
антисциентизму

42. *Ступень общественного развития, следующая за эпохами дикости и варварства, названа ...*

Ответы:

цивилизацией
формацией
прогрессом
культурой

43. *Способность человеческого сознания признавать истинность чего-либо, несмотря на отсутствие доказательств, есть ...*

Ответы:

интуиция
интеллект
знание
вера

44. *Современная философская картина мира связана с ...*

Ответы:

осмыслением научных открытий
вопросом об отношении мышления к бытию
размышлением философов
проблемой синтеза веры и знания

45. *С позиции _____, сознание есть независимое от материального бытия царство идей, чувств, воли, способное творить и консультировать действительность*

Ответы:

материализма
идеализма
реализма
дуализма

46. *Наряду с природным и социальным бытием выделяется бытие:*

Ответы:

трансцендентальное
психологическое
информационное
духовное

47. *Бунт как утверждение свободы человека, выбирающего собственную сущность, обосновывал ...*

Ответы:

М. Бакунин
А. Камю
К. Маркс
Ф. Ницше

48. *Деконструкция как исследовательская стратегия обосновывается в ...*

Ответы:

герменевтике
феноменологии
постмодернизме
постпозитивизме

49. *Под заблуждением принято понимать ...*

Ответы:

зависимость от чужого мнения
несоответствие знаний действительности
ограниченность знаний
сознательное искажение информации

50. *Понимание гуманизма как свободы человека выбирать самого себя, было представлено в философии ...*

Ответы:

позитивизма
фрейдизма
марксизма
экзистенциализма

51. Основу эмпирического исследования составляют испытания изучаемых явлений в контролируемых и управляемых условиях, то есть ...

Ответы:

моделирование
эксперимент
наблюдения
конструирование

52. Выберите правильное соотношение понятий «философия» и «наука»

Ответы:

философия – это теория науки
философия – это наука
философия и наука не связаны друг с другом
философия выступает методологией науки

53. Часть человеческого окружения, созданная самими людьми, – это ...

Ответы:

Вселенная
Космос
Биосфера
Культура.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Дискуссия по темам

При выполнении заданий собеседования по темам, следуйте логике изложения содержания вопроса, учитывая три основных раздела:

1. Формулировка сущности вопроса

Внимательно прочитайте вопрос и подумайте, какую основную мысль, концепцию, проблему он содержит? Попробуйте определить, какие философские категории, методы можно применить как основу для построения ответа на этот вопрос. Продумайте последовательность изложения содержания ответа.

2. Содержание ответа на вопрос

Ответ на вопрос – это не буквальный пересказ текста учебника или лекции, а конкретное изложение сути рассматриваемых явлений и процессов.

Слово «проблема» обязательно должно прозвучать в тексте ответа на вопрос. Важно дать необходимые понятия рассматриваемых объектов, указать их свойства, характеристики, аналитический разбор, сформулировать выводы.

3. Аргументация излагаемого материала.

В ответе приводится аргументация излагаемого материала. Для этого недостаточно только изложить суть вопроса (по учебнику или лекции), а привести ссылку на данные, полученные из дополнительных источников информации или практические примеры.

Аргументами считаются:

1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).
2. Выводы науки (теории, гипотезы, философские законы и т. д.).
3. Статистика (количественные показатели развития культуры, природы и общества).
4. Объективные показатели состояния дел (например: Платоном данная проблематика рассматривалась раньше, чем остальными философами античности).
5. Законы природы.

6. Данные экспериментов и исторические факты.

7. Свидетельства очевидцев.

8. Ссылки на авторитет: (мнение ученого, философа, общественного деятеля и т. п.; цитата из авторитетного источника; мнение специалиста, эксперта; – мнение очевидцев; мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции); общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе)

Критерии оценивания работы во время дискуссии

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«отлично»	В содержании ответа развернуто сформулирована проблема, дано полное содержание ответа (понятия, определения, анализ) и аргументация излагаемого материала.
«хорошо»	В содержании ответа отражена формулировка проблемы, названы основные понятия и определения, краткий анализ и аргументация излагаемого материала.
«удовлетворительно»	В содержании ответа допущены практические и теоретические ошибки. Ответ раскрывает основную суть части вопросов, ответ не содержит аргументации излагаемого материала.
«неудовлетворительно»	В содержании ответа допущены практические и теоретические ошибки в большинстве случаев. В содержании ответа не представлены аргументы излагаемого материала. Ответ не раскрывает основную суть вопроса.

Критерии оценивания конспектов

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«отлично»	- представлен полный конспект по теме; - почерк разборчивый; - таблицы и рисунки отделяются от текста и имеют ровные границы; - количество сокращений слов минимально; - дополнительная информация представлена в полном объеме.
«хорошо»	- представлен полный конспект по теме; - почерк местами неразборчивый; - таблицы и рисунки отделяются от текста, но имеют неровные границы; - частое использование сокращений слов; - дополнительная информация представлена не в полном объеме.
«удовлетворительно»	- представлен не полный конспект по теме (70-80%); - почерк неразборчивый; - таблицы и рисунки плохо отделяются от текста и имеют неровные границы; - отмечается использование сокращений слов почти в каждом предложении; - дополнительная информация не представлена.
«неудовлетворительно»	- представлен не полный конспект по теме (до 70%); - почерк неразборчивый; - таблицы и рисунки не отделяются от текста и имеют неровные границы;

	- отмечается использование сокращений слов почти в каждом предложении; - дополнительная информация не представлена.
--	--

2 ЭТАП – УМЕТЬ

Дискуссии и контрольные работы

1.Формулировка проблемы

Внимательно прочитайте вопросы / тезы / комментарий и подумайте, какую основную идею (мысль, концепцию) описывает автор? Попробуйте задать к этому тезису вопрос – он и будет проблемой текста, сформулированной в вопросительной форме. Можно сформулировать проблему, используя вопросительную конструкцию: проблема чего? – влияния..., ответственности..., роли... и т.д. Проблема должна быть взята более крупно, чем просто частный случай, проблема понимания бытия, процесса познания, нравственного выбора (между чем и чем?), социальной справедливости, этического отношения (к чему или кому?), одиночества, цели и смысла жизни, сложности жизни, роли искусства в жизни человека и др. Как правило, описанный случай для автора – повод для размышлений или иллюстрация к размышлениям о проблеме.

Слово «проблема» (или «вопрос») обязательно должно прозвучать в тексте. Причем важно не путать проблему с авторской позицией. Позиция обозначается как тезис (законченное предложение), а проблема формулируется либо как вопрос, либо сочетанием слова «проблема».

2.Содержание комментария.

Комментарий – это не пересказ и не сплошное цитирование. Чтобы прокомментировать текст, необходимо проанализировать, о чем рефликсирует автор, чтобы заставить задуматься над тем или иным философским вопросом.

Важно анализировать текст с точки зрения, обозначенной вами проблемы и тех ее аспектов, которые позволят вам сформулировать позицию автора. Здесь важны слово, образ, деталь, жизненный материал, на котором строится рассуждение, опора на авторитетное мнение (цитаты).

Можно ответить на следующие вопросы:

Что делает автор, чтобы читатели поняли его точку зрения (какой жизненный (научный) материал привлекает)?

Как автор строит доказательства (сопоставление, противопоставление фактов (позиций), цитирование, подчеркивание важных деталей)?

Что именно вы как читатель отметили в повествовании (авторская идея, жизненная позиция)?

Что показалось вам странным, неожиданным?

Как автор подводит читателя к пониманию его точки зрения?

3. Аргументация собственного мнения.

Для аргументации собственного мнения, недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором, используя следующие конструкции: «Я согласен/не согласен с автором, потому что ...» или «я согласен / не согласен с автором и считаю (полагаю, думаю), что...».

Подбирая аргументы, учитывайте, что вы аргументируете не авторскую точку зрения, а свое согласие (несогласие) с его мнением. Собственная позиция должна быть четко оформлена. Проверьте, сформулирован ли вами тезис, выражающий вашу точку зрения. Доказывают ли ваши аргументы сформулированный тезис?

При четко сформулированном тезисе пример становится аргументом, если он подтверждает вашу позицию. После приведенного примера нужно сделать вывод.

Критерии оценивания контрольной работы

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«отлично»	Комментарии представлены в письменном виде. В содержании комментария развернуто, сформулирована проблема, дано полное содержание комментария (анализ текста) и аргументация собственного мнения. В содержании комментария представлено 3 и более логических (рациональных) аргументов. Комментарии раскрывают основную суть тематических вопросов, всех, изучаемых разделов.
«хорошо»	Комментарии представлены в письменном виде. В содержании комментария отражена: формулировка проблемы, краткое содержание комментария (анализ текста) и аргументация собственного мнения. В содержании комментария представлено 2 и более логических (рациональных) аргумента. Комментарии раскрывают основную суть тематических вопросов, изучаемых разделов.
«удовлетворительно»	Комментарии представлены в письменном виде. В содержании комментария допущены логические и теоретические ошибки. В содержании комментария представлен 1 логический (рациональных) аргумент. Комментарии раскрывают основную суть тематических вопросов, некоторых разделов.
«неудовлетворительно»	Комментарии представлены в письменном виде. В содержании комментария допущены логические и теоретические ошибки. В содержании комментария не представлены логические (рациональные) аргументы. Комментарии не раскрывают суть тематических вопросов, некоторых разделов.

Задание на структурирование информации в табличном виде*Критерии оценивания работы с таблицей*

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«отлично»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц соответствует тематическим разделам (название столбца). Информация в таблице структурирована и соответствует историческим и теоретическим фактам. Поля и колонки таблицы заполнены на 100%.
«хорошо»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц соответствует тематическим разделам (название столбца). Информация в таблице структурирована, но имеет некоторые неточности, в отражении исторических и теоретических фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на 80%.
«удовлетворительно»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц соответствует тематическим разделам

	(название столбца). Информация в таблице не структурирована и имеет существенные недочеты в отражении исторических и теоретических фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на 60%.
«неудовлетворительно»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц не соответствует тематическим разделам (название столбца). Информация в таблице не структурирована и имеет существенные недочеты в отражении исторических и теоретических фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на менее чем на 50%.

Создание презентаций на заданную тему

Критерии оценивания презентаций

№	Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) от 1 до 3
1	Связь презентации с темами раздела	
2	Содержание презентации выбранной теме	
3	Заключение презентации (выводы)	
4	Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	
5	Анимационные эффекты (видео и аудио фрагменты, динамичная инфографика и т.д.)	
Итого баллов:		

На каждый представленный параметр заполняется таблица оценивания, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 3, что соответствует определённым уровням развития компетентности: 1 балл – это низкий уровень; 2 балла – это средний уровень; 3 балла – высокий уровень. Определение уровня компетентности:

Количество набранных баллов за представленную презентацию	Уровни	Оценка
от 12 до 15	Высокий уровень	отлично
от 8 до 11	Средний уровень	хорошо
от 5 до 8	Низкий уровень	удовлетворительно
до 5	-	неудовлетворительно

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Экзамен по философии

Критерии оценивания знаний на экзамене

Оценка «ОТЛИЧНО»:

1. Глубокое и прочное усвоение программного материала.
2. Логически корректный и обоснованный ответ на вопросы.
3. Свободное владение концептуально-понятийным аппаратом философии.
4. Владение основными методами философского анализа, знание ведущих мировых школ философии.
5. Точность и обоснованность выводов.
6. Полные и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «ХОРОШО»:

1. Хорошее знание программного материала.
2. В целом логически корректное, но не всегда аргументированное изложение ответа на вопросы.
3. Наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, хронологии.
4. Недостаточно свободное владение основными методами философского анализа.
5. Точность и обоснованность выводов.
6. Правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

1. Поверхностное усвоение программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретических вопросов экзаменационного билета.
3. Затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения философии.
4. Наличие неточностей в употреблении терминов, хронологии.
5. Неумение четко сформулировать выводы.
6. Отсутствие навыков научного стиля изложения.
7. Неточные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Неспособность объяснить основные философские категории и закономерности.
3. Неумение выделить главное и сделать обобщения.
4. Неправильные ответы на дополнительные вопросы.
5. Отсутствие навыков научного стиля изложения.

Тест для самоконтроля (примерные вопросы итогового тестирования)

Критерии оценивания теста

Полная версия тестовых вопросов содержится в электронно-информационной системе вуза. Студенты проходят тестирование в компьютерном классе. Оценка успешности прохождения теста определяется следующей сеткой: от 0% до 29% – «неудовлетворительно», от 30% до 59% – «удовлетворительно»; 60% – 79 % – «хорошо»; 80% -100% – «отлично».