

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Усынин Максим Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2026 23:51:02
Уникальный программный идентификатор:
f498e59e83f65dd7c3ce7bb8a25cbbabb33ebc58

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ
СГЦ.08 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**

Специальность: 43.02.16 Туризм и гостеприимство
Направленность (профиль): Гостиничный сервис и туризм
Квалификация выпускника: Специалист по туризму и гостеприимству
Уровень базового образования обучающегося: Среднее общее образование
Форма обучения: Очная
Год набора: 2026

Автор – составитель: Блудова А.Г.

Челябинск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	3
1.1. Область применения	3
1.2. Планируемые результаты освоения компетенций	4
1.3. Показатели оценки результатов обучения.....	6
2. Задания для контроля и оценки результатов	7
2.1. Задания для текущего контроля успеваемости	7
2.2. Задания для промежуточной аттестации	7
3. Критерии оценивания	14

1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Фонд оценочных средств) предназначен для проверки результатов освоения дисциплины СГЦ.08 Основы философии основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – образовательной программы) по специальности 43.02.16 Туризм и гостеприимство, направленность Гостиничный сервис и туризм.

Форма промежуточной аттестации по семестрам.

Семестр	Форма аттестации
первый	Зачет с оценкой

Фонд оценочных средств позволяет оценить достижение обучающимися **общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций:**

Общие компетенции (ОК):

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

В результате изучения дисциплины СГЦ.08 Основы философии обучающиеся должны:

уметь:

- применять понятийно- и категориальный аппарат и основные законы философии в профессиональной деятельности;
- применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности;
- применять навыки философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества;

знать:

- основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления;
- приемы логичной публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.
- базовые теоретические и методологические идеи философии.

Личностные результаты реализации рабочей программы воспитания

Личностные результаты реализации рабочей программы воспитания (дескрипторы)	Код личностных результатов реализации рабочей программы воспитания
Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.	ЛР 7
Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства.	ЛР 8
Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры.	ЛР 11
Необходимость самообразования и стремящийся к профессиональному развитию по выбранной специальности.	ЛР 19

1.2. Планируемые результаты освоения компетенций

В результате освоения программы дисциплины СГЦ.08 Основы философии учитываются планируемые результаты освоения общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций:

Код компетенции	Формируемые компетенции	Умения, знания
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам	<p>Умения: распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части; определять этапы решения задачи; выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составить план действия; определить необходимые ресурсы; владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах; реализовать составленный план; оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника)</p> <p>Знания: актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; методы работы в профессиональной и смежных сферах; структуру плана для решения задач; порядок оценки результатов решения задач профессиональной</p>

		деятельности
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	<p>Умения: определять задачи для поиска информации, планировать процесс поиска, выбирать необходимые источники информации; выделять наиболее значимое в перечне информации, структурировать получаемую информацию, оформлять результаты поиска; оценивать практическую значимость результатов поиска; применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; использовать современное программное обеспечение; использовать различные цифровые средства для решения профессиональных задач</p> <p>Знания: номенклатура информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации, современные средства и устройства информатизации; порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности в том числе с использованием цифровых средств</p>
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	<p>Умения: организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности</p> <p>Знания: психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности</p>
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	<p>Умения: проявлять гражданско-патриотическую позицию; демонстрировать осознанное поведение; описывать значимость своей специальности; применять стандарты антикоррупционного поведения</p> <p>Знания: сущность гражданско-патриотической позиции, традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений; значимость профессиональной деятельности по специальности; стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения</p>
ОК 09	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	<p>Умения: понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы (профессиональные и бытовые), понимать тексты на базовые профессиональные темы; участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы; строить простые высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности; кратко обосновывать и объяснить свои действия (текущие и планируемые);</p>

		писать простые связные сообщения на знакомые или интересующие профессиональные темы
		Знания: правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы; основные общеупотребительные глаголы (бытовая и профессиональная лексика); лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности; особенности произношения; правила чтения текстов профессиональной направленности

1.3. Показатели оценки результатов обучения

Содержание учебной дисциплины	Результаты обучения (ОК, ЛР, ПК)	Вид контроля	Наименование оценочного средства/форма контроля
1 семестр			
РАЗДЕЛ 1. История философии			
Тема 1.1. Введение. Философия, ее предмет, основные проблемы и место в духовной культуре	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Словарь ключевых терминов Комментарии к философским текстам
Тема 1.2. Восточная философия	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Анализ фильмов, эссе Словарь ключевых терминов
Тема 1.3. Античная философия: от мифа к Логосу	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Словарь ключевых терминов Комментарии к философским текстам
Тема 1.4. Обзор европейской философии от средневековья до новейшего времени	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Словарь ключевых терминов Комментарии к философским текстам
Тема 1.5. Русская философия	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Подготовить презентацию Выступление с докладом и обсуждение презентационных материалов
РАЗДЕЛ 2. Основные вопросы философии			
Тема 2.1. Философская антропология	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Словарь ключевых терминов Комментарии к философским текстам Дискуссия
Тема 2.2. Аксиологические, этические и эстетические вопросы философии	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Словарь ключевых терминов Дискуссия
Тема 2.3. Основные проблемы современного философского знания.	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Текущий	Подготовить презентацию Выступление с докладом и обсуждение презентационных материалов Словарь ключевых терминов

Темы 1.1-2.3	ОК 01-02, ОК 04, ОК 06 ОК 09 ЛР 7-8,11, 19	Промежуточный	Зачет с оценкой
--------------	--	---------------	-----------------

2. Задания для контроля и оценки результатов

2.1. Задания для текущего контроля успеваемости

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Тема 1.1. Введение. Философия, ее предмет, основные проблемы и место в духовной культуре

Структура и примеры работы, которую обучающиеся ведут на протяжении всего курса «Основы философии».

Работа со словарем ключевых терминов реализуется в разделах дисциплины: раздел I «История философии», раздел II «Основные вопросы философии». Основную философскую терминологию обучающиеся получают в ходе лекционных (аудиторных занятий) и при работе с основной и дополнительной литературой по курсу «Основы философия».

Принципы составления словаря ключевых терминов:

- Термины и категории как особые элементы в философской системе.
- Структурирование терминов и категорий по изучаемым разделам.
- Композиция словаря.
- Когнитивный подход к изучению термина (описание значения, персоналии, хронологические рамки).

Таблица 1. Структурирование терминов и категорий (пример)

№	Термин, категория (лат.)	Значение	Раздел дисциплины (тема)	Хронологические рамки	Представители философии (философские труды)
1	Натурфилософия (natura)	Термин, обозначающий философия природы, целостная система общих законов естествознания, попытка найти «конечные причины» и фундаментальные закономерности природных явлений	Раздел I. История философии	Античная философия VII-V вв. до н. э. Философия позднего средневековья VII-XIV века Философия нового времени (XVII в.)	Милетская школа, Демокрит, пифагорейский союз, Аристотель Сенека, схоласты, Дж. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей, Г. Лейбниц, Гегель
2	Дазайн (нем. Dasein)	философская категория, определяющая «существование», «экзистенцию» (дословный перевод: «вот-бытие»), сущность в человеке способная понимать (вопрошав) бытие целостно,	Раздел I. История философии	Неклассическая философия (XX век)	М. Хайдеггер «Бытие и время» Понятие встречается у Ф. Шеллинга в «Системе трансцендентального идеализма»

	универсально.			
--	---------------	--	--	--

Упражнение «Комментарии к философским текстам (сочинениям)»

При выполнении задания «Комментарии к философским текстам (сочинениям)», следуйте логике составления комментариев, учитывая три основных раздела:

1. Формулировка проблемы

Внимательно прочитайте текст (отрывок сочинения) и подумайте, какую основную идею (мысль, концепцию) описывает автор? Попробуйте задать к этому тезису вопрос – он и будет проблемой текста, сформулированной в вопросительной форме. Можно сформулировать проблему, используя вопросительную конструкцию: проблема чего? – влияния..., ответственности..., роли... и т.д. Проблема должна быть взята более крупно, чем просто частный случай, проблема понимания бытия, процесса познания, нравственного выбора (между чем и чем?), социальной справедливости, этического отношения (к чему или кому?), одиночества, цели и смысла жизни, сложности жизни, роли искусства в жизни человека и др. Как правило, описанный случай для автора – повод для размышлений или иллюстрация к размышлениям о проблеме.

Слово «проблема» (или «вопрос») обязательно должно прозвучать в тексте. Причем важно не путать проблему с авторской позицией. Позиция обозначается как тезис (законченное предложение), а проблема формулируется либо как вопрос, либо сочетанием слова «проблема».

2. Содержание комментария.

Комментарий – это не пересказ и не сплошное цитирование. Чтобы прокомментировать текст, необходимо проанализировать, о чем рефликирует автор, чтобы заставить задуматься над тем или иным философским вопросом.

Важно анализировать текст с точки зрения, обозначенной вами проблемы и тех ее аспектов, которые позволят вам сформулировать позицию автора. Здесь важны слово, образ, деталь, жизненный материал, на котором строится рассуждение, опора на авторитетное мнение (цитаты).

Возможны следующие варианты работы:

- Если текст содержит художественный материал и есть сюжет, обязательно 1-2 предложениями передать суть сюжета. Далее отвечать на следующие вопросы:
Почему автор привлекает именно этот материал для иллюстрации своей философской позиции? Типична ли ситуация, изображенная автором? На какие факты, детали важные с точки зрения обозначенной проблемы автор обращает внимание? Почему? Какое впечатление на читателя производит отрывок данного сочинения?
Что вы как читатель отметили в повествовании? С каким настроением пишет автор? Нужно указать, в чем это проявляется (желательно основываться на выборе писателем (или публицистом) конкретных слов, деталей).
- Если текст строго научный, то можно ответить на следующие вопросы:
Что делает автор, чтобы читатели поняли его точку зрения (какой жизненный (научный) материал привлекает)?
Как автор строит доказательства (сопоставление, противопоставление фактов (позиций), цитирование, подчеркивание важных деталей)?
Что именно вы как читатель отметили в повествовании (авторская идея, жизненная позиция)?
Что показалось вам странным, неожиданным?
Как автор подводит читателя к пониманию его точки зрения?

3. Аргументация собственного мнения.

Для аргументации собственного мнения, недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором, используя следующие конструкции: «Я согласен/не согласен с

автором, потому что ...» или «я согласен / не согласен с автором и считаю (полагаю, думаю), что...».

Подбирая аргументы, учитывайте, что вы аргументируете не авторскую точку зрения, а свое согласие (несогласие) с его мнением. Собственная позиция должна быть четко оформлена. Проверьте, сформулирован ли вами тезис, выражающий вашу точку зрения. Доказывают ли ваши аргументы сформулированный тезис?

При четко сформулированном тезисе пример становится аргументом, если он подтверждает вашу позицию. После приведенного примера нужно сделать вывод.

Аргументами считаются:

1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).
2. Выводы науки (теории, гипотезы, философские законы и т. д.).
3. Статистика (количественные показатели развития культуры, природы и общества).
4. Объективные показатели состояния дел (например: Платоном данная проблематика рассматривалась раньше, чем остальными философами античности).
5. Законы природы.
6. Данные экспериментов и исторические факты.
7. Свидетельства очевидцев.
8. Ссылки на авторитет: (мнение ученого, философа, общественного деятеля и т. п.; цитата из авторитетного источника; мнение специалиста, эксперта; – мнение очевидцев; мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции); общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе).

Тема 1.2. Восточная философия

Практическое занятие № 1. Анализ фильмов «Маленький Будда» реж. Б. Бертолуччи, «Весна, лето, осень, зима и снова весна» реж. Ким Ки Дук. Обсуждение сюжетных линий, философских проблем, затрагиваемых в фильмах. Написание эссе.

Задание №1. Анализ – это теоретический метод, который заключается в разложении целого на части и выявлении особенностей характеристик каждого из его компонентов. Суть анализа фильма – разделение кинопроизведения, являющегося формосодержательной целостностью, на составные части и обнаружение специфических характеристик каждой из них. Цель и одновременно результат анализа фильма – создание интерпретации, то есть производство знания, смысла.

Примерные вопросы для анализа фильмов:

Схема системного анализа включает в себя следующие компоненты:

- краткое описание содержания;
- постановка проблемы: первая субъективная оценка;
- каталогизация элементов содержания и формы;
- анализ и интерпретация;
- историческая привязка и восприятие фильма его современниками;
- выводы: обобщение самых важных результатов и оценка.

Темы для обсуждения:

- Определите несколько проблем, ситуаций в которых вы уловили философские вопросы. Опишите сцену и контекст в которой они были затронуты.
- Какие философские идеи были затронуты в фильме.

Структура написания эссе.

Задание 2. Академическое эссе — это жанр с определёнными правилами, а потому написание добротного эссе предполагает в большей степени не дар, а дисциплину ума. Академическое эссе имеет не «свободную форму», а довольно строгую структуру.

Академическое эссе — это текст, в котором вы обосновываете тот или иной тезис, как правило полемического характера. Ваша задача — доказать утверждение, исходя из некоторой перспективы, убедить в чём-то читателя. Или по крайней мере показать, что вы владеете способами доказательства и убеждения. Ваша главная аудитория — это преподаватель или рецензент; подбирайте аргументы, исходя из этого. Не надо притворяться, что вы пишете для «широкого круга интересующихся читателей». Помните, что академическое эссе, как и любой научный текст, — это всегда диалог с вашими коллегами или с теми исследователями, которые занимались этим вопросом до вас. Тем не менее, в эссе вы демонстрируете не начитанность, а способность к автономному суждению: у вас есть мысль или идея, для которой вы можете привести достаточные основания, чтобы с ней считался любой рациональный читатель. Sapere aude, «дерзай знать» — или, как интерпретировал эту максиму Иммануил Кант, «имей мужество пользоваться собственным умом!»

Таким образом, академическое эссе — это небольшая исследовательская работа, это обычно ответ на один конкретный вопрос.

Структура эссе Введение **Объём введения.** В небольшом эссе введение — это обычно первый абзац (5–7 предложений, обязательно фиксирующий тезис вашей работы). При необходимости введение может быть и больше, но не более 1/5 вашей работы. **Формулировка тезиса** Ваше введение подчинено задаче формулировки тезиса, который складывается из двух элементов: темы (то, о чем вы говорите) и определяющей мысли (то, что вы об этом говорите). И то, и другое должны быть достаточно конкретны. **Основная часть** **Сильные абзацы** Основная часть — это ваши рассуждения, призванные доказать выдвинутый во введении тезис. В эссе вообще нет и не может быть никакой «воды». **Связность текста.** Следите за логичностью переходов и общей связностью текста. Но не пытайтесь подменить переходы «водой»: помните, что в хорошем эссе нет не только лишних абзацев, но и лишних предложений и даже слов. Не теряйте тезис своего эссе. Его потеря — это ошибка или уловка, кроме того — угроза затопления эссе ненужной водой. Используйте вводные слова (во-первых, во-вторых, таким образом, вместе с тем, однако, следовательно, тем не менее и пр.). Вводные слова — это важные маркеры хода вашего рассуждения. **Заключение.** Напомните основной тезис вашего эссе. Если вы его не потеряли (осознанно или нет) на протяжении всего текста — уже хорошо! Суммируйте ваши основные аргументы. Речь идет про аргументативное эссе, ваши рассуждения — и есть ваш главный вклад. Не стоит предлагать новую информацию в заключении. Если на этапе написания заключение вам в голову пришла новая идея или новый аргумент, он заслуживает места в теле эссе. В таком случае нужно пересмотреть структуру и найти для него место там. Заключение — не для нового, а для заключения. Будьте краткими. Ваше заключение дает вашему читателю понять, что эссе закончено.

Оформление эссе **Требованию к оформлению** могут отличаться, самые общие принципы. **Цитирование и парафраз** (кавычки и сноска). Всегда, когда используете чужие слова (прямое цитирование) или «идеи» (косвенное цитирование или парафраз), вы должны дать понять своему читателю, что это не ваши слова или идеи. Даже если вы ужали большой объём чужого текста в один собственный абзац (а это, безусловно, серьёзная и творческая работа), необходимо сделать сноску. Текст не становится вашим от того, что вы внимательно его проработали. Ссылки на книги и статьи целиком, если вы используете конкретное высказывание или конкретную идею — ошибка: указывайте страницу или диапазон страниц. За редким исключением, тексты не самозарождаются в интернете. Ссылка на цифровую версию (без страниц), если существует печатная версия (со страницами) — дурной тон.

Тема 1.3. Античная философия: от мифа к Логосу

Практическое занятие № 1. Работа с понятиями: первоначало, материя, атом, космоцентризм идея, идеальное государство, мир вещей, учение о причинах, категории,

метафизика логика. Комментарии к текстам (отрывки сочинений): Платон «Апология Сократа», «Пир», Аристотель «Политика», «Метафизика».

Задание №1. Работа с таблицей «Первоначала мира в досократовской философии».

Таблица 1. «Первоначала мира в досократовской философии»

<i>Философ</i>	<i>Родина (полис)</i>	<i>Название философского сочинения (если сохранилось)</i>	<i>Первоначало</i>
Фалес	Милет	«О солнцеворотах», «О равноденствиях» Теорема Фалеса (о пропорциональных отрезках и параллельных прямых)	вода
Анаксимандр			
Анаксимен			
Пифагор			
Гераклит			
Парменид			
Эмпедокл			
Анаксагор			
Демокрит			

Задание № 2. (отрывки сочинений: Платон «Пир», «Апология Сократа», Аристотель «Политика», «Метафизика»).

Вопросы для составления комментария:

Что означает и для чего используется «образ пещеры» в философии Платона?

Основные принципы существования «идеальной любви» по Платону?

Что и на каком основании, по мнению Аристотеля, является началом философствования.

Почему Аристотель настаивает на непрактичности философии? Каким образом при непрактичности данного рода интеллектуальной деятельности Аристотель, тем не менее, настаивает на его необходимости? Сопоставление Аристотелем философа и «любителя мифов».

В чем, на взгляд Аристотеля, заключается общность (или сходство) философии и мифа? Объясните и выучите латинскую поговорку *Amicus Plato, sed magis amica veritas?*

Тема 1.4. Обзор европейской философии от средневековья до новейшего времени

Практическое занятие № 1. Работа с понятиями: патристика, теоцентризм, провиденциализм, креационизм, ревелационизм, схоластика, еретик, вера, реализм, номинализм и т.д. полный список представлен отдельным документом. Работа с текстом Ф. Ницше «Так говорил Заратустра». Составление конспекта основных философских идей мыслителей, изучаемого периода.

Задание №1. Философия европейского средневековья (отрывки сочинений: Аврелий Августин «Исповедь», «О Граде Божьем», Н. Кузанский «Об ученом незнании»).

В чем особенность понимания Троицы у А. Августина?

Как аргументирует А. Августин доказательство бытия Бога?

Как А. Августином описывается оправдание Бога за зло?

Как характеризуется деперсонализация Бога в философии Н. Кузанского?

Как связать единичность Бога с тем, что «он как сущее сеть форма форм и беспредельность форм бытия».

Задание №2. Работа с текстом Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» (О Сверхчеловеке и последнем человеке / О трех превращениях). Сформулируйте вопросы, которые вы бы хотели обсудить после прочтения. Что вы поняли после прочтения.

Тема 1.5. Русская философия

Практическое занятие № 1. Подготовить презентацию на тему «Анализ философских идей», нужно выбрать одного русского философа или направление и изучить основные философские идеи, которые там представлены.

Этапы работы:

- 1) Выберите одного российского (русского) философа.
- 2) Изучите и дайте его краткую биографическую справку.
- 3) Составьте список основных трудов ученого.
- 4) Познакомьтесь с его идеями. Выделите на основании, изученного материала главную тему/метод/концепцию, определите основной вклад в историю развития социологической мысли.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

Тема 2.1. Философская антропология

Практическое занятие № 1. Дискуссия на основе эссе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм». Обсуждение текста Макса Шелера «Положение человека в космосе».

Задание № 1. Какой смысл вкладывает Ж.П. Сартр в понятие «экзистенциализм»?

Что это означает «существование предшествует сущности»?

Задание № 2. Обсуждение текста Макса Шелера «Положение человека в космосе».

В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

Подготовительный этап.

Подготовительный этап, как правило, начинается за 7-10 дней до проведения дискуссии.

Основные задачи:

- подготовка дискуссии: выделение в теме проблемных вопросов; подбор материала, который должны освоить все обучающиеся для того, чтобы дискуссия была более плодотворной и содержательной; проверка готовности к обсуждению; определение круга докладчиков или экспертов (если это необходимо); подготовка информационных материалов, средств фиксации хода обсуждения и т.д.

- выработка правил;

- выявление и обсуждение разногласий или расхождений точек зрения;

Основной этап.

Этапы проведения дискуссии:

1. Постановка проблемы
2. Разбивка участников на группы
3. Обсуждение проблемы в группах
4. Представление результатов
5. Продолжение обсуждения и подведение итогов

При планировании работы на подготовительном этапе выбирается форма проведения дискуссии и после вступительного слова ведущего дискуссия продолжается в выбранной форме.

Тема 2.2. Аксиологические, этические и эстетические вопросы философии

Обсуждение следующих вопросов: Этика в структуре философского знания. Мораль и нравственность. Идеи об этических идеалах в религии, философии и науке. Общественное и индивидуальное измерение этики. Стыд и вина, добро и зло, добродетель и порок (грех). Биоэтика. Этические идеи от Аристотеля до философии ненасилия, благоговения перед жизнью. Философское учение о ценностях. Проклятые вопросы философии. Смысл жизни и вариации ответов на этот вопрос. Счастье, судьба, любовь, долг, свобода в контексте ценностной системы. Проблема свободы выбора. Эстетика и философия искусства.

Эстетические категории и критерии различения. Проблема творчества в философии, психологии и искусствоведении. Роль художника в культуре.

Задание № 1. Подготовка сравнительных характеристик образов и сюжетов, представляющих основные ценностные установки человека и общества. Дискуссия.

Тема 2.3. Основные проблемы современного философского знания.

Практическое занятие № 1. Новые области философствования во вт. пол. XX века. Структурализм и постструктурализм: К. Леви-Строс, Р. Барт, М.Фуко, Ж. Лакан. Философия постмодернизма: Ж.Делез, Ф.Гваттари, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Даррида и др. Теория симулякров Ж.Бодрийяра. Философия глобальных проблем в трудах К. Лоренца, А. Печчеи, П. Сорокина, Д. Белла. Экофилософия. Теория ноосферы и Гея гипотеза (В. И. Вернадский и Дж. Лавлок). Экология человека и экология культуры. Современная философия диалога Ф. Розенцвейга, М. Бубера, Э.Левинаса, М.Бахтина.

Задание №1. Подготовить презентацию на тему «Анализ философских идей», нужно выбрать одного философа или направление и изучить основные философские идеи, которые там представлены.

Этапы работы:

- 5) Выберите одного российского (русского) философа.
- 6) Изучите и дайте его краткую биографическую справку.
- 7) Составьте список основных трудов ученого.
- 8) Познакомьтесь с его идеями. Выделите на основании, изученного материала главную тему/метод/концепцию, определите основной вклад в историю развития социологической мысли.

Задание № 2.

Таблица. «Периоды развития структурализма»

№	основные этапы развития	хронологические рамки	представители	Основные идеи и методы структурализма
1	этап становления			
2	этап расцвета (распространения)			
3	постструктурализм (этап «размывания»)			

2.2. Задания для промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету:

1. Основные философские идеи Древнего Китая и Древней Индии.
2. Основные идеи философии Античности.
3. Основные философские идеи эпохи Средневековья.
4. Основные философские идеи эпохи Возрождения.
5. Основные философские идеи Нового времени.
6. Основные философские идеи Эпохи Просвещения.
7. Основные философские идеи Немецкой классической философии.
8. Основные философские идеи неклассической философии.
9. Основные философские идеи модерна и постмодерна.
10. Основные философские идеи цифровой культуры и ее влияние на формирование информационного общества.
11. Гносеологическая проблематика в философии
12. Особенности понимания человека в философии античности, средневековья и Нового

времени.

13. Пути преодоления кризиса личности на рубеже XX –XXI вв.
14. Глобальные проблемы мировой цивилизации и пути их решения на рубеже XX-XXI вв.
15. Основные закономерности развития науки и техники.
16. Особенности взаимодействия научной теории и практики
17. Специфика современной научно-технической революции.
18. Предпосылки становления цифровой культуры.
19. Природа ценностей, их типология и иерархизация.
20. Социальная философия: основные понятия и учения.
21. Теории идеального государства (охарактеризовать любую по выбору студента)
22. Сравнительный анализ философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля.
23. Сравнительный анализ философских взглядов А. Блаженного и Ф. Аквинского.
24. Сравнительный анализ философских взглядов Ф. Бэкона и Р. Декарта.
25. Сравнительный анализ философских взглядов И. Канта, Г. Гегеля и Л. Фейербаха.
26. Сравнительный анализ направлений неклассической философии (позитивизм, экзистенциализм, фрейдизм, «философия жизни»).

3. Критерии оценивания

Критерии оценивания и требования по подготовке доклада/сообщения по теме

«Отлично» ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«Хорошо» – основные требования к докладу или сообщению и их защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«Удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты не сделан вывод по работе.

«Неудовлетворительно» – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к оформлению доклада/сообщения:

- текст на формате А4, с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2 см, снизу - 2 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;
- доклад должен быть представлен в сброшюрованном виде;
- формат абзаца текста должен быть выровнен «по ширине» положения на странице.

Абзацный отступ первой строки каждого абзаца должен быть равен 1,25 см;

- номер страницы проставляется арабскими цифрами в центре верхней части листа без точки, начиная с введения (3 страница). На титульном листе и на Содержании страница не ставится;

- объём работы не должен превышать 10 страниц;

Критерии оценивания участия студентов на практическом занятии в виде дискуссии

Оценка *«Отлично»* ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания презентации

Оценка "*отлично*" – тема раскрыта в полном объеме, доклад грамотный, презентация соответствует всем требованиям.

Оценка "*хорошо*" – незначительные недочеты в оформлении презентации и подготовки доклада.

Оценка "*удовлетворительно*" – тема раскрыта, но есть замечания по докладу и презентации.

Оценка "*неудовлетворительно*" – тема не раскрыта, презентация не соответствует требованиям, доклад не готов.

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Критерии оценивания дифференцированного зачета

Оценка "*отлично*" –

1. Глубокое и прочное усвоение программного материала.
2. Знание пакетов прикладных программ.
3. Знание основных принципов построения пакетов прикладных программ.
4. Знание основных задач прикладных программ.
5. Свободное владение пакетами прикладных программ.
6. Точность и обоснованность выводов.
7. Безошибочное выполнение практического задания.
8. Точные, полные и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка "*хорошо*" –

1. Хорошее знание программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.
3. Наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, классификаций.
4. Знание основных пакетов прикладных программ.
5. Неполнота представленного иллюстративного материала.
6. Точность и обоснованность выводов.

7. Логичное изложение вопроса, соответствие изложения научному стилю.
8. Негрубая ошибка при выполнении практического задания.

Оценка *"удовлетворительно"* –

1. Поверхностное усвоение программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.
3. Затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
4. Наличие неточностей в употреблении терминов, классификаций.
5. Неумение четко сформулировать выводы.
6. Отсутствие навыков научного стиля изложения.
7. Грубая ошибка в практическом задании.
8. Неточные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка *"неудовлетворительно"* –

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Неспособность привести примеры пакетов прикладных программ
3. Неумение выделить главное, сделать выводы и обобщения.
4. Грубые ошибки при выполнении практического задания.
5. Неправильные ответы на дополнительные вопросы.