

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Усынин Максим Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.07.2026 16:45:44
Уникальный программный ключ:
f498e59e83f65dd7c3ce7bb8a25cbbabb33ebc58

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра гостеприимства и международных бизнес-коммуникаций

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика
Направленность (профиль): Перевод и международные бизнес-коммуникации
Квалификация выпускника: бакалавр
Год набора: 2025

Автор-составитель: Абрамова Е.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	13

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Общее языкознание» направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенций выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенций
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2. Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте
	УК-5.3. Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации
ПК-1 Способен осуществлять письменный перевод текстов с английского на русский и с русского на английский языки	ПК-1.1. Владеет навыками анализа и классификации информационных источников в соответствии с переводческим заданием.
	ПК-1.2. Подготавливает аннотации и рефераты иностранной литературы; использует программно-аппаратные средства автоматизации процесса перевода.
	ПК-1.3. Осуществляет постредактирование автоматизированного перевода, внесение необходимых смысловых, лексических, терминологических и стилистико-грамматических изменений.
ПК-2 Способен моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов	ПК-2.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию с заказчиком; способен распознать невербальные средства общения принятые в иноязычных культурах.
	ПК-2.2. Использует формулы речевого этикета, соответствующие коммуникативной ситуации; использует принятые нормы поведения и национального этикета.
	ПК-2.3. Применяет знания культурно-коммуникативных особенностей, позволяющих преодолеть влияние стереотипов во время контакта с представителями различных культур.

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
1	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	1 Этап - Знать: УК-5.1. - основные категории философии, законы исторического развития; - основы межкультурной коммуникации;
			2 Этап - Уметь: УК-5.2. - вести коммуникацию в мире культурного

		историческом, этическом и философском контекстах	многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; - воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте; <i>3 Этап – Владеть</i> УК-5.3. - навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; - способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.
2	ПК-1	Способен осуществлять письменный перевод текстов с английского на русский и с русского на английский языки	<i>1 Этап - Знать:</i> ПК-1.1. - методы анализа и классификации информационных источников в соответствии с переводческим заданием; <i>2 Этап - Уметь:</i> ПК-1.2. - подготавливать аннотации и рефераты иностранной литературы; - использовать программно-аппаратные средства автоматизации процесса перевода; <i>3 Этап - Владеть:</i> ПК-1.3. - навыками постредакционного автоматизированного перевода; - навыками внесения необходимых смысловых, лексических, терминологических и стилистико-грамматических изменений.
3	ПК-2	Способен моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов	<i>1 Этап - Знать:</i> ПК-2.1. - способы профессиональной коммуникации с заказчиком; - основы невербальных средств общения принятые в иноязычных культурах; <i>2 Этап – Уметь:</i> ПК-2.2. - использовать формулы речевого этикета, соответствующие коммуникативной ситуации; - использовать принятые нормы поведения и национального этикета; <i>3 Этап – Владеть:</i> ПК-2.3. - навыками применения знаний культурно-коммуникативных особенностей, позволяющих преодолеть влияние стереотипов во время контакта с представителями различных культур.

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания компетенций на различных этапах формирования	Шкала оценивания
1	УК-5	Способен	<i>1 Этап - Знать:</i>	Зачет

		воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. - основные категории философии, законы исторического развития; - основы межкультурной коммуникации;	«Зачтено» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях. «Не зачтено» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом.
			2 Этап - Уметь: УК-5.2. - вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм; - воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте;	
			3 Этап – Владеть УК-5.3. - навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; - способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.	
2	ПК-1	Способен осуществлять письменный перевод текстов с английского на русский и с русского на английский языки	1 Этап - Знать: ПК-1.1. - методы анализа и классификации информационных источников в соответствии с переводческим заданием;	
			2 Этап - Уметь: ПК-1.2. - подготавливать аннотации и рефераты иностранной литературы; - использовать программно-аппаратные средства автоматизации процесса перевода;	
			3 Этап - Владеть: ПК-1.3. - навыками постредакционного автоматизированного перевода; - навыками внесения необходимых смысловых, лексических, терминологических и стилистико-грамматических изменений.	
3	ПК-2	Способен моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и	1 Этап - Знать: ПК-2.1. - способы профессиональной коммуникации с заказчиком; - основы невербальных средств общения принятые в иноязычных культурах;	
			2 Этап – Уметь: ПК-2.2. - использовать формулы	

		социумов	речевого этикета, соответствующие коммуникативной ситуации; - использовать принятые нормы поведения и национального этикета;	
			3 Этап – Владеть: ПК-2.3. - навыками применения знаний культурно-коммуникативных особенностей, позволяющих преодолеть влияние стереотипов во время контакта с представителями различных культур.	

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Темы бесед и круглых столов

1. Индийская литературоведческая традиция
2. Китайская литературоведческая традиция
3. Арабская литературоведческая традиция
4. Японская литературоведческая традиция
5. Характеристика натуралистического направления.
6. Лингвистическая концепция А. Шлейхера.
7. Общая характеристика логико-грамматического направления.
- 8 Ф.И. Буслаев — крупнейший представитель логико-грамматического направления.
9. Основные работы Ф.И. Буслаева “О преподавании отечественного языка”, “Историческая грамматика русского языка”.
10. Общая характеристика младограмматического направления, его представители в западноевропейской науке.
11. Основные идеи младограмматиков.
12. Критика младограмматического направления.
13. Общая характеристика Казанской лингвистической школы.
14. Основные лингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ, его вклад в языкознание.
15. Основные лингвистические взгляды В.А. Богородицкого и Н.В. Крушевского.
16. Общая характеристика Московской лингвистической школы.
17. Ф.Ф. Фортунатов — основоположник формально-грамматического направления в русском языкознании.
18. Научные заслуги А.А. Шахматова и А.М. Пешковского.
19. Пражский лингвистический кружок (функциональная лингвистика).
20. Копенгагенская школа структурализма (глоссематика).
21. Американский структурализм (дескриптивная лингвистика).
22. Основные этапы и черты русского языкознания после Октябрьской революции.
23. “Новое учение о языке” Н.Я. Марра, его критика.
24. Лингвистические взгляды И.И. Мещанинова.
25. Научные заслуги В.В. Виноградова.
26. Лингвистическая деятельность Л.В. Щербы.
27. Научные заслуги Е.Д. Поливанова, Г.О. Винокура.

2 ЭТАП – УМЕТЬ

Доклады

Темы докладов:

1. Анализ работ основоположников сравнительно-исторического языкознания Ф. Боппа, Я. Гримма, Р. Раска, А.Х. Востокова.
2. Анализ работы В. Гумбольдта “О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода”.
3. Анализ работы А. Шлейхера “Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков”.
4. Анализ работ Ф.И. Буслаева “Историческая грамматика русского языка” и “О преподавании отечественного языка”.
5. Анализ работ А.А. Потебни “Из записок по русской грамматике” и “Мысль и язык”.
6. Анализ работы Г. Пауля “Принципы истории языка”.
7. Анализ работ И.А. Бодуэна де Куртене: “Фонема”, “Опыт теории фонетических альтернатив”, “Языкознание, или лингвистика, XIX века”.
8. Анализ работы Ф.Ф. Фортунатова “Сравнительное языкознание”.
9. Анализ работы А.А. Шахматова “Синтаксис русского языка”.
10. Анализ работы А.М. Пешковского “Русский синтаксис в научном освещении”.
11. Анализ работы В.В. Виноградова “Русский язык (Грамматическое учение о слове)”.
12. Анализ работ И.И. Мещанинова “Общее языкознание”, “Члены предложения и части речи”.
13. Анализ работ Л.В. Щербы (на выбор).
14. Анализ работы Ф. де Соссюра “Курс общей лингвистики”.
15. Пражская школа структурализма. Анализ основных работ представителей этой школы.
16. Копенгагенская школа структурализма (глоссематика), её отличие от других направлений структурализма. Анализ основных работ представителей этой школы.
17. Американская школа структурализма (дескриптивная лингвистика). Анализ работы Л. Блумфилда “Язык”.
18. Анализ работ французских лингвистов (А. Мейе, Э. Бенвенист, Ж. Вандриес, Л. Теньер, А. Мартине) (На выбор).
19. Анализ работы Е. Куриловича “Очерки по лингвистике”.
20. Анализ работ Н. Хомского “Язык и мышление”, “Аспекты теории синтаксиса”.

Составление таблиц

В целях систематизации изучаемого материала при изучении вопросов по истории лингвистических учений полученные данные сводятся в таблицу:

- Историческая эпоха, в которую была создана данная работа.
- Что было достигнуто в этой области до вклада ученого-языковеда?
- Основные положения анализируемых работ.
- Что нового внес автор в данную область лингвистических знаний?
- Практическое и теоретическое значение работы. Использование данных исследований последующими учеными и современными лингвистами. Возникновение школ, течений.
- Личное отношение студента к анализируемому труду и его автору.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ**Вопросы к зачёту**

1. Проблемы языкознания в древнем мире.
 2. Языкознание в средние века.
 3. Языкознание в эпоху Возрождения и Просвещения.
 4. Открытие сравнительно-исторического метода и становление сравнительно-исторического языкознания.
 5. Натуралистическое направление в языкознании XIX века. А. Шлейхер
 6. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта – основателя теоретического языкознания.
 7. Логико-грамматическое направление в языкознании XIX века.
- Ф.И. Буслаев — крупнейший представитель логико-грамматического направления в России.

8. Психологическое направление в языкознании XIX века.
А.А. Потебня — глава психологического направления в России.
9. Младogramматическое направление. «Принципы истории языка» Г. Пауля.
10. Критика младogramматизма в языкознании конца XIX – нач. XX в. Социологическое и эстетическое направления в языкознании конца XIX – нач. XX в.
11. Казанская лингвистическая школа. И.А. Бодуэн де Куртенэ, его вклад в языкознание.
12. Лингвистическая деятельность В.А. Богородицкого и Н.В. Крушевского.
13. Московская лингвистическая школа. Ф.Ф. Фортунатов — основоположник формально-грамматического направления в русском языкознании.
14. Лингвистическая деятельность А.А. Шахматова
15. Лингвистическая деятельность А.М. Пешковского.
16. Лингвистическая концепция Ф де Соссюра.
17. Пражский лингвистический кружок.
18. Датский структурализм.
19. Американский структурализм.
20. Советское языкознание 1918-1950-х гг., его главные особенности.
21. Научные заслуги академика В.В. Виноградова.
22. “Новое учение о языке” Н.Я. Марра, его критика.
23. Лингвистические взгляды Л.В. Щербы.
24. Современные направления лингвистических исследований.

ТЕСТ

Контрольное задание № 1

1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Индии?
а) Аристотель;
б) Панини;
в) Марк Теренций Варрон.
2. Основоположниками какого лингвистического метода были ученые-германисты Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск?
а) описательного;
б) сравнительно-исторического;
в) компонентного анализа.
3. Вильгельм фон Гумбольдт является...
а) представителем натуралистического направления в языкознании;
б) автором работы “Немецкая грамматика”;
в) основоположником общего языкознания.
4. Для кого из выдающихся лингвистов характерен психологический подход при анализе языковых явлений?
а) А.А. Потебня;
б) Шлейхер;
в) Ф.И. Буслаев.
5. Кто из ученых-лингвистов определял фонему как обобщенное выражение всех антропофонических свойств звуков, как фонетический тип?
а) Л.В. Щерба;
б) Н.С. Трубецкой;
в) И.А. Бодуэн де Куртенэ.
6. Ф.Ф. Фортунатов - представитель...
а) Казанской лингвистической школы;
б) Московской лингвистической школы;
в) Харьковской лингвистической школы.
7. Укажите основную лингвистическую работу А.М. Пешковского.
а) “Русский синтаксис в научном освещении”;
б) “Сравнительное языкознание”;

- в) “О частях речи”.
- 8. Какую школу структурализма называют *функциональной лингвистикой*?
 - а) Датскую школу;
 - б) Пражскую школу;
 - в) Американскую школу.
- 9. Кто из представителей Пражского лингвистического кружка выдвинул понятие о *смыслоразличительных оппозициях*?
 - а) Б. Трнка;
 - б) Н.С. Трубецкой;
 - в) В. Матезиус.
- 10. Н.Я. Марр является...
 - а) автором книги “Общее языкознание”;
 - б) основоположником “нового учения о языке”;
 - в) известным фонетистом и фонологом.

Контрольное задание № 2

- 1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Греции?
 - а) Панини;
 - б) Дионисий Фракийский;
 - в) Махмуд Кашгарский.
- 2. Кто из представленных ученых ввел санскрит в научный обиход?
 - а) Вильям Джонс;
 - б) И.Ю. Скалигер;
 - в) Ж.-Ж. Руссо.
- 3. Представители какого лингвистического направления рассматривали язык как биологическое явление?
 - а) младограмматического;
 - б) формально-грамматического;
 - в) натуралистического.
- 4. Какая из перечисленных работ принадлежит Ф.И. Буслаеву?
 - а) “Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков”;
 - б) “Историческая грамматика русского языка”;
 - в) “Мысль и язык”.
- 5. А.А. Потебня – представитель...
 - а) Московской лингвистической школы;
 - б) Харьковской лингвистической школы;
 - в) Казанской лингвистической школы.
- 6. Представителями какого лингвистического направления были Г. Пауль, А. Лескин, К. Бругман, Б. Дельбрюк?
 - а) формально-грамматического;
 - б) младограмматического;
 - в) натуралистического
- 7. Основная работа А.А. Шахматова имеет название...
 - а) “Синтаксис русского языка”;
 - б) “Сравнительное языкознание”;
 - в) “О частях речи”.
- 8. Какая из указанных антиномий представлена в учении Ф. де Соссюра?
 - а) антиномия объективного и субъективного в языке;
 - б) антиномия индивидуального и коллективного;
 - в) антиномия языка и речи.
- 9. Кому из ученых-структуралистов принадлежит учение о *знаках и фигурах*?
 - а) Л. Блумфилду;
 - б) Р.О. Якобсону;

в) Л. Ельмслеву.

10. Какая из указанных работ принадлежит Н. Хомскому?

- а) “Основы структурного синтаксиса”;
- б) “Члены предложения и части речи”;
- в) “Аспекты теории синтаксиса”.

Контрольное задание № 3

1. Проблемы отношений между вещами и их именами и о взаимоотношениях самих слов (аналогия или аномалия) волновали ученых...

- а) древней Индии;
- б) древней Греции;
- в) древнего Рима.

2. Для какой из перечисленных ниже грамматик характерно отождествление логических и языковых категорий?

- а) “Русская грамматика” М.В. Ломоносова;
- б) “Русская грамматика” А.Х. Востокова;
- в) “Грамматика Пор-Рояля А. Арно и К. Лансло.

3. Кому из лингвистов принадлежит знаменитая формула: “Язык есть как бы внешнее проявление духа народа; язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык – трудно себе представить что-либо более тождественное”?

- а) Я. Гримму;
- б) В. фон Гумбольдту;
- в) Ф. де Соссюру.

4. Ф. И. Буслаев – представитель...

- а) логико-грамматического направления;
- б) натуралистического направления;
- в) психологического направления.

5. Какая из представленных работ принадлежит Г. Паулю?

- а) “Сравнительное языкознание”;
- б) “Мысль и язык”;
- в) “Принципы истории языка”.

6. И. А. Бодуэн де Куртенэ – представитель...

- а) Казанской лингвистической школы;
- б) Московской лингвистической школы;
- в) Харьковской лингвистической школы.

7. Какая из указанных антиномий представлена в учении Ф. де Соссюра?

- а) антиномия понимания и непонимания;
- б) антиномия индивидуального и коллективного в языке;
- в) синхрония и диахрония.

8. Основоположником дескриптивной лингвистики является...

- а) Л. Ельмслев;
- б) Л. Блумфилд;
- в) В. Матезиус.

9. Представители какой школы структурализма развивали фонологические принципы учения И.А. Бодуэна де Куртенэ?

- а) Пражской школы;
- б) Американской школы;
- в) Датской школы.

10. Л.В. Щерба является...

- а) автором работы “Русский язык (Грамматическое учение о слове) “;
- б) основателем ленинградской фонологической школы;
- в) основоположником “нового учения о языке”.

Контрольное задание № 4

1. Проблема создания международных языков волновала ученых....
 - а) античности;
 - б) эпохи средневековья;
 - в) эпохи Просвещения.
2. Какая из указанных антиномий представлена в учении В. фон Гумбольдта?
 - а) синхрония и диахрония;
 - б) парадигматика и синтагматика;
 - в) индивидуальное и коллективное в языке.
3. Возникновение сравнительно-исторического языкознания в России связано с именем...
 - а) А.Х. Востокова;
 - б) Ф.И. Буслаева;
 - в) А. А. Потебни.
4. Представители какого лингвистического направления преувеличивали роль истории для языкознания?
 - а) натуралистического;
 - б) младограмматического;
 - в) формально-грамматического.
5. Автором какой лингвистической работы является И. А. Бодуэн де Куртенэ?
 - а) “Фонема”;
 - б) “Мысль и язык”;
 - в) “Рассуждение о славянском языке”.
6. А.М. Пешковский, А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов - представители...
 - а) Казанской лингвистической школы;
 - б) Московской лингвистической школы;
 - в) Харьковской лингвистической школы.
7. Кто из перечисленных лингвистов был одним из последователей Ф. де Соссюра?
 - а) А.А. Шахматов;
 - б) Ш. Балли и А. Сеше;
 - в) Н.Я. Марр.
8. Представителями какой школы структурализма были З. Харрис, Б. Блок, Ч. Хоккетт?
 - а) Пражской школы;
 - б) Датской школы;
 - в) Американской школы.
9. Кто из представленных лингвистов был ближайшим учеником Н. Я. Марра, основоположника “нового учения о языке”?
 - а) В.В. Виноградов;
 - б) И.И. Мещанинов;
 - в) Л.В. Щерба.
10. Автором работы “Синтаксические структуры” является...
 - а) Э. Бенвенист;
 - б) Е. Курилович;
 - в) Н. Хомский.

Контрольное задание № 5

1. Кто из перечисленных ниже ученых был знаменитым языковедом древней Греции?
 - а) Яска;
 - б) Аристотель;
 - в) Махмуд Кашгарский.
2. Первой нормативно-стилистической научной грамматикой русского языка является...
 - а) “Славенская грамматика” Мелетия Смотрицкого;
 - б) “Грамматика словенска” Лаврентия Зизания;
 - в) “Российская грамматика” М.В. Ломоносова.

3. Кто из представленных лингвистов изображал развитие языков и их отношение друг к другу в виде родословного дерева?
 - а) А.Х. Востоков;
 - б) А. Шлейхер;
 - в) В. фон Гумбольдт.
4. Ф. И. Буслаев – автор работы...
 - а) “Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков”;
 - б) “Принципы истории языка”;
 - в) “О преподавании отечественного языка”.
5. Представителями какого лингвистического направления были Г. Штейнталь, А.А. Потебня?
 - а) психологического;
 - б) младограмматического;
 - в) формально-грамматического.
6. Для какого из указанных лингвистов характерен “атомистический” (изолированный) подход к языковым явлениям?
 - а) Ф. де Соссюр;
 - б) И.А. Бодуэн де Куртенэ;
 - в) Г. Пауль.
7. И.А. Бодуэн де Куртенэ является...
 - а) автором работы “Сравнительное языкознание”;
 - б) основателем Казанской лингвистической школы;
 - в) представителем натуралистического направления.
8. Представителями какой школы структурализма были Н.С. Трубецкой, Р.О. Jakobson?
 - а) Американской школы;
 - б) Пражской школы;
 - в) Датской школы.
9. В.В. Виноградов является...
 - а) Автором работы “Русский язык (Грамматическое учение о слове)”;
 - б) известным фонетистом и фонологом;
 - в) основоположником “нового учения о языке”.
10. Кто из представленных ученых является представителем Московской фонологической школы?
 - а) Л.В. Щерба;
 - б) М.И. Матусевич;
 - в) Р.И. Аванесов.

Вопросы для самоконтроля и самоизучения:

Языкознание в древнем мире

Языкознание в древней Индии. Характер Греческого языкознания. Языкознание в Древнем Риме. Китайская языковедческая традиция.

Языкознание средних времен, эпохи возрождения, XVII-XVIII.

Языкознание в средневековой Европе. Арабское языкознание. Языкознание эпохи Возрождения. Всеобщая рациональная грамматика Пор-Рояль. Нормативные грамматики.

Философия языка В. Гумбольдта.

Историко-философская концепция В. Гумбольдта. Антиномии, определяющие язык. Язык как деятельность. Язык - «дух народа». Форма языка.

Логическое и психологическое направление в языкознании.

Основные признаки логического направления. Лингвистическая концепция Г. Штейнталя. Последователи Штейнталя.

Младограмматическое направление в языкознании.

Концепция младограмматизма. Г. Пауль – главный идеолог младограмматиков. Основные черты младограмматического направления. Эстетическая школа К. Фосслера. Французско-швейцарская социологическая школа.

Московская и Казанская лингвистические школы.

Возникновение Московской лингвистической школы. Лингвистическая концепция Ф.Ф. Фортунатова. А.А. Шахматов как один из ведущих представителей МЛШ. Идеи Казанской лингвистической школы. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП - ЗНАТЬ

Критерии оценивания беседы и круглых столов

«Зачёт» выставляется студенту, если он свободно владеет материалом, чётко и логично излагает свои мысли, приводит обоснованные аргументы, показывает знание дополнительной литературы, принимает активное участие в беседе.

«Незачёт» выставляется студенту, если он не принимал активное участие в обсуждении вопроса, не показывал знание основной и дополнительной литературы, не мог чётко, логично и обоснованно изложить свои мысли.

2 ЭТАП - УМЕТЬ

Критерии оценивания докладов

Оценка «отлично» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта полно и глубоко, прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, которая соответствует всем требованиям к составлению презентаций, время доклада не превышает 4-5 минут, студент может ответить на дополнительные вопросы по теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта достаточно полно, прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, однако презентация не совсем отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент может ответить на дополнительные вопросы по теме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если доклад соответствует теме, тема раскрыта неполно, не всегда прослеживается логичность, связность и доказательность, доклад сопровождается презентацией, однако презентация не совсем отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент затрудняется отвечать на дополнительные вопросы по теме.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если доклад не соответствует теме, отсутствует логика доклада, речь либо не сопровождается презентацией, либо презентация не отвечает требованиям, время доклада не укладывается в рамки 4-5 минут, студент не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

Критерии оценивания работы с таблицей

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«отлично»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблицы соответствует заявленной теме Информация в таблице структурирована и соответствует действительности Поля и колонки таблицы заполнены на 100%.
«хорошо»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц соответствует заявленной теме

	Информация в таблице структурирована, но имеет некоторые неточности, в отражении фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на 80%.
«удовлетворительно»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц в целом соответствует заявленной теме Информация в таблице не структурирована и имеет существенные недочеты в отражении теоретических фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на 60%.
«неудовлетворительно»	Таблица представлена в письменном или печатном формате. Содержание таблиц не соответствует заявленной теме Информация в таблице не структурирована и имеет существенные недочеты в отражении исторических и теоретических фактов. Поля и колонки таблицы заполнены на менее чем на 50%.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Критерии оценивания зачёта по дисциплине

«Зачтено» - студент прочно усвоил материал, знает основные термины и понятия, отвечает на дополнительные вопросы, владеет дополнительным материалом по вопросу, знает работы лингвистов, ориентируется в лингвистических течениях и направлениях.

«Не зачтено» - студент не знает материал, не может ответить на дополнительные вопросы, не ориентируется в лингвистических направлениях, не показывает знание истории лингвистических течений, не владеет дополнительным материалом.

Критерии оценивания теста

Студенты проходят тестирование компьютерном классе. Оценка успешности прохождения теста определяется следующей сеткой: от 0% до 29% – «неудовлетворительно», от 30% до 59% – «удовлетворительно»; 60% – 79 % – «хорошо»; 80% -100% – «отлично».

Критерии оценивания вопросов для самоконтроля и самоизучения

«Зачтено» выставляется студенту, если студент отвечает на все вопросы для самоконтроля, изучил дополнительную литературу по теме и может ответить на все вопросы для самоизучения.

«Не зачтено» выставляется студенту, если студент не может ответить на вопросы для самоконтроля, не изучил дополнительную литературу по теме, либо изучил, но затрудняется ответить на вопросы для самоизучения.