

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

Научная специальность:
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Форма обучения: Очная
Год набора: 2024

Челябинск 2024

Фонд оценочных средств «Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» разработан на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951)

Автор-составитель: А.Г. Блудова

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин
Протокол № 10 от 27 мая 2024 г.

Заведующий кафедрой педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

Л.Н. Дегтеренко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	20
Приложения	23

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Изучение дисциплины «История и философия науки» направлено на формирование следующих компетенций:

№ п/п	Шифр компетенции	Наименование компетенции	Планируемые результаты изучения учебной дисциплины
	ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования	<p><i>знать:</i> сущность характеристик научно-педагогического исследования; логику педагогического исследования, последовательности действий исследователя в процессе решения научной задачи; сущность и содержание категорий педагогики, методологии и методов педагогического исследования;</p> <p><i>уметь:</i> реализовать методологические принципы педагогического исследования; использовать специальные знания о методологии педагогики в процессе проведения педагогических и социально-педагогических исследований; применять методологию педагогики для обоснования результатов диссертационного исследования;</p> <p><i>владеть:</i> методами педагогического исследования, толкования, апробации и оформления результатов исследования; понятийно-категориальным аппаратом методологии педагогики и педагогики в целом.</p>
	ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	<p><i>знать:</i> основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук;</p> <p><i>уметь:</i> планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию; анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий;</p> <p><i>владеть:</i> базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в области педагогических наук для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;</p>
	ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	<p><i>знать:</i> основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного исследования; категориальный и методологический аппарат современной педагогической науки; современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития;</p> <p><i>уметь:</i> критически оценивать полученную информацию; анализировать альтернативные варианты решения практических и исследовательских задач и оценивать их; самостоятельно интерпретировать результаты</p>

			<p>педагогического исследования, в т. ч. междисциплинарного характера;</p> <p>оценивать границы применимости полученных результатов педагогического исследования и потенциальные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде;</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>базовыми методами теоретического анализа;</p> <p>навыками применения категориального и методологического аппарата современной педагогической науки для интерпретации результатов исследования;</p> <p>базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития;</p>
	УК-1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>анализировать и применять оптимальные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;</p> <p>навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>
	УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;</p> <p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p>
	УК-5	<p>способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>основные этические нормы и принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность);</p> <p><i>уметь:</i></p>

			<p>корректно относится к критике профессиональных достижений научного сообщества;</p> <p>принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности;</p> <p>навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики;</p>
	УК-6	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><i>знать:</i></p> <p>возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации;</p> <p>пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;</p> <p>содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><i>уметь:</i></p> <p>выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту;</p> <p>формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей;</p> <p>осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;</p> <p><i>владеть:</i></p> <p>приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p>приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования;</p> <p>способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>

№ п/п	Шифр компетенции	Наименование компетенции	Планируемые результаты изучения учебной дисциплины
	ОПК-1	<p>владение методологией и методами педагогического исследования</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>сущность характеристик научно-педагогического исследования;</p> <p>логику педагогического исследования, последовательности действий исследователя в процессе решения научной задачи;</p> <p>сущность и содержание категорий педагогики, методологии и методов педагогического исследования;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i></p>

			<p>реализовать методологические принципы педагогического исследования;</p> <p>использовать специальные знания о методологии педагогики в процессе проведения педагогических и социально-педагогических исследований;</p> <p>применять методологию педагогики для обоснования результатов диссертационного исследования;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p> <p>методами педагогического исследования, толкования, апробации и оформления результатов исследования;</p> <p>понятийно-категориальным аппаратом методологии педагогики и педагогики в целом.</p>
	ОПК-2	<p>владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i></p> <p>планировать этапы исследовательской деятельности;</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию;</p> <p>анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p> <p>базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в области педагогических наук для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;</p>
	ОПК-3	<p>способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного исследования;</p> <p>категориальный и методологический аппарат современной педагогической науки;</p> <p>современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i></p> <p>критически оценивать полученную информацию;</p> <p>анализировать альтернативные варианты решения практических и исследовательских задач и оценивать их;</p> <p>самостоятельно интерпретировать результаты педагогического исследования, в т. ч. междисциплинарного характера;</p> <p>оценивать границы применимости полученных результатов педагогического исследования и потенциальные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p> <p>базовыми методами теоретического анализа;</p> <p>навыками применения категориального и методологического аппарата современной педагогической науки для интерпретации результатов исследования;</p> <p>базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития;</p>
	УК-1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>

		исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p><i>2 этап – уметь:</i> анализировать и применять оптимальные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>
	УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p><i>1 этап – знать:</i> основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p>
	УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p><i>1 этап – знать:</i> основные этические нормы и принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность);</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> корректно относиться к критике профессиональных достижений научного сообщества; принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности; навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики;</p>
	УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><i>1 этап – знать:</i> возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;</p>

		<p>содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>
--	--	---

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Шифр компетенции	Наименование компетенции	Планируемые результаты изучения учебной дисциплины	Шкала оценивания
	ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования	<p><i>1 этап – знать:</i> сущность характеристик научно-педагогического исследования; логику педагогического исследования, последовательности действий исследователя в процессе решения научной задачи; сущность и содержание категорий педагогики, методологии и методов педагогического исследования;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> реализовать методологические принципы педагогического исследования; использовать специальные знания о методологии педагогики в процессе проведения педагогических и социально-педагогических исследований; применять методологию педагогики для обоснования результатов диссертационного исследования;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> методами педагогического</p>	<p><i>Критерии оценивания на экзамене</i> Итоговая оценка за экзамен выводится как средняя арифметическая оценка всех этапов экзамена (см. п. 4 ФОС)</p>

			исследования, толкования, апробации и оформления результатов исследования; понятийно-категориальным аппаратом методологии педагогики и педагогики в целом.
	ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	<p><i>1 этап – знать:</i> основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию; анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в области педагогических наук для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;</p>
	ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	<p><i>1 этап – знать:</i> основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного исследования; категориальный и методологический аппарат современной педагогической науки; современные подходы к моделированию различных явлений в образовательной и социокультурной среде и оценке перспектив их развития;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> критически оценивать полученную информацию; анализировать альтернативные варианты решения практических и исследовательских задач и оценивать их; самостоятельно интерпретировать результаты педагогического исследования, в т. ч. междисциплинарного характера; оценивать границы применимости полученных результатов педагогического исследования и потенциальные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p>

			<p>базовыми методами теоретического анализа;</p> <p>навыками применения категориального и методологического аппарата современной педагогической науки для интерпретации результатов исследования;</p> <p>базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития;</p>
	УК-1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i></p> <p>анализировать и применять оптимальные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p> <p>навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;</p> <p>навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>
	УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p><i>1 этап – знать:</i></p> <p>основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i></p> <p>формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i></p> <p>навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения</p>

			<p>собственной точки зрения; навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p>
	УК-5	<p>способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p><i>1 этап – знать:</i> основные этические нормы и принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность);</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> корректно относиться к критике профессиональных достижений научного сообщества; принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p><i>3 этап – владеть:</i> правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности; навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики;</p>
	УК-6	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><i>1 этап – знать:</i> возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития; содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><i>2 этап – уметь:</i> выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к</p>

			<p>специалисту; формулировать цели профессионального и личного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей; осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;</p>	
			<p><i>3 этап – владеть:</i> приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>	

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Тема 1. Предмет философии науки, ее основные понятия. Возникновение науки и основные этапы развития научного знания.

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Предмет философии науки. Основные понятия философии науки.
2. Образы науки: философский, повседневный, науковедческий.
3. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт.
4. Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки.

Тема 2. Развитие науки и становление научных программ в эпоху Античности.

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства.
2. Восток и практическое знание. Запад и теория.
3. Практическое знание и наука в Древней Греции.
4. Пифагореизм и возникновение математики. Учение о числах, пропорции и гармонии, пределе и беспредельном, открытие несоизмеримости, символика чисел.

5. Элейская школа и постановка проблемы о пределе и беспрдельности, непрерывности и дискретности.
6. Апории Зенона.
7. Характерные особенности атомизма Левкиппа и Демокрита.

Тема 3. Научные программы в эпоху Возрождения и Нового времени.

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Вклад Н. Кузанского в развитие философских оснований новой математики.
2. Ф. Бекон и его роль в философском обосновании эмпиризма Нового времени.
3. Г. Галилей и его научная программа, его учение о движении, бесконечности и неделимости.

Тема 4. Основные концепции развития науки. Постпозитивистские модели динамики научного знания (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Понятие научной парадигмы. Развитие науки как смена парадигм.
2. Концепция смены парадигм Т. Куна.
3. Понятие научно-исследовательской программы.
4. Концепция развития науки Имре Лакатоса.
5. Жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы.

Тема 5. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Противостояние фактуализма и теоретизма.
2. Абстрагирование, идеализация, гипотеза как методы научного познания.
3. Гипотетико-дедуктивный метод. Понятие ad hoc гипотезы. Особенности процесса подтверждения и опровержения научных гипотез.
4. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
5. Принцип верификации.
6. Фальфикационизм как методологическая концепция К. Поппера.
7. Моделирование в научном познании, перенос моделей из одной области в другую.
8. Информационное, компьютерное (вычислительный эксперимент), математическое, логическое виды моделирования.
9. Мысленный эксперимент. Применение мысленных экспериментов для решения научных проблем.

Тема 6. Понятие социокультурной детерминации познания. Этнос науки, наука и ценности.

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Наука в контексте культуры. Культурно-исторический подход в современной науке.
2. Наука как целостный феномен и ее методологические основания.
3. Научные подходы, исследовательские стратегии, стили научного мышления.

Тема 7. Научные революции: их истоки и последствия. Смена научных парадигм как смена типов научной рациональности. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

1. Научные парадигмы и научные революции по Т.Куну.
2. Нормальная наука. Виды деятельности, характерные для нормальной науки.

3. Кризис научной парадигмы. Появление аномалии и рост числа аномалий.

Тема 8. Междисциплинарность и трансдисциплинарность как специфические особенности современных научных проектов. Принцип системности в современном научном знании

Перечень вопросов для собеседования по теме:

1. Изменение роли дисциплинарности и междисциплинарности на протяжении истории науки.
2. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность: концептуальные разграничения.
3. Междисциплинарность и ее значение для успеха исследований и проектов в современной науке.
4. Интегративные тенденции в современной науке.

II ЭТАП – УМЕТЬ

Тема 1. Предмет философии науки, ее основные понятия. Возникновение науки и основные этапы развития научного знания.

Темы рефератов

1. Наука и гуманизм.
2. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности.
3. Влияние общества на развитие науки: наука и власть.
4. Традиционные типы цивилизации (античная, средневековая) и техногенный (с XV века) тип цивилизации и смена типов научной рациональности.
5. Наука и философия и их взаимоотношения. Философия как метод научного познания.
6. Возникновение науки из мифа и магии.

Тема 2. Развитие науки и становление научных программ в эпоху Античности.

Темы рефератов

1. Софисты и Сократ: поворот от анализа природы к анализу человека.
2. Софисты и предпосылки научного знания.
3. Сократ и поиск способов определения общих понятий.
4. Платон, его вклад в теоретическое обоснование математики.
5. Аристотелевское учение о движении. Реляционная концепция пространства и времени Аристотеля.

Тема 3. Научные программы в эпоху Возрождения и Нового времени.

Темы рефератов

1. Р. Декарт о науке как «универсальной математике».
2. Атомистическая научная программа в эпоху Нового времени.
3. И. Ньютон и его научная программа.
4. Научная программа Лейбница.
5. И. Кант и дилемма эмпиризма и рационализма в эпистемологии.

Тема 4. Основные концепции развития науки. Постпозитивистские модели динамики научного знания (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

Темы рефератов

1. Теоретический и методологический плюрализм Пола Карла Фейерабенда.

2. Анархическая эпистемология и теоретический релятивизм.
3. Тематический анализ науки Джеральда Холтона.
4. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания

Тема 5. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни

Темы рефератов

1. Противостояние фактуализма и теоретизма.
2. Абстрагирование, идеализация, гипотеза как методы научного познания.
3. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
4. Фальсификационизм как методологическая концепция К. Поппера.
5. Моделирование в научном познании.
6. Информационное, компьютерное (вычислительный эксперимент), математическое, логическое виды моделирования.
7. Мысленный эксперимент. Применение мысленных экспериментов для решения научных проблем.

Тема 6. Понятие социокультурной детерминации познания. Этнос науки, наука и ценности.

Темы рефератов

1. Специфика социально-гуманитарного познания и его методов.
2. Прикладное и фундаментальное в современной науке.
3. Научная этика и псевдонаука.

Тема 7. Научные революции: их истоки и последствия. Смена научных парадигм как смена типов научной рациональности. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Темы рефератов

1. Научная революция как смена парадигм.
2. Смена научных парадигм в истории науки как смена типов научной рациональности
3. Стратегии мышления в эпоху постнеклассической науки.
4. Примеры научных революций.

Тема 8. Междисциплинарность и трансдисциплинарность как специфические особенности современных научных проектов. Принцип системности в современном научном знании

Темы рефератов

1. Свойства сложных систем.
2. Сложность и способы самоорганизации сложных социальных и человеческих систем.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки»

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» сдается аспирантами на 1 курсе и предполагает контроль качества знаний по истории и философии науки, оригинальных текстов современных эпистемологов, природы науки, критериев научности, оснований генезиса научного знания.

Порядок подготовки и сдачи кандидатского экзамена по «Истории и философии науки»

Экзамен по курсу «История и философия науки» состоит из трех частей

Первая часть предполагает ответ экзаменуемого по экзаменационному вопросу, содержание которого связано с разделом дисциплины «Общие проблемы философии науки».

Вторая часть – собеседование по проблематике реферата. Реферат выполняется аспирантом/соискателем по истории соответствующей отрасли наук. Его тема согласовывается с научным руководителем диссертации и кафедрой гуманитарных дисциплин не позднее чем за месяц до проведения экзамена. Тематика рефератов утверждается приказом ректора. Написание реферата по истории специальной научной дисциплины осуществляется под непосредственным контролем научного руководителя. Требования к оформлению реферата содержатся в **Приложении 1**. Сдача реферата на кафедру должна осуществляться за не менее чем за 7 дней до начала экзаменов. Первичную экспертизу реферата проводит научный руководитель. На проверенном реферате должна быть виза научного руководителя аспиранта. Затем реферат передается на кафедру для рецензирования. Преподаватель кафедры, прошедший повышение квалификации по дисциплине «История и философия науки», проводит рецензирование работы и выставляет оценку по системе «зачтено – не зачтено» (**Приложение 2**). При наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Третья часть предполагает собеседование по написанному аспирантом/соискателем эссе, содержание которого соответствует разделу дисциплины «Философские проблемы областей научного знания». Тематика эссе коррелируется с содержанием научно-исследовательской работы аспиранта, согласовывается с научным руководителем диссертации и кафедрой не позднее чем за месяц до проведения кандидатского экзамена. Написание эссе осуществляется аспирантом/соискателем самостоятельно. Эссе сдается на кафедру не менее чем за 7 дней до начала экзаменов. Эссе оценивается научным руководителем оценкой «зачтено» / «не зачтено». Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе содержатся в **Приложении 3**.

Примерный перечень вопросов к кандидатскому экзамену

Общие проблемы философии науки

1. Предмет современной философии науки. Ее место в системе философского знания.
2. Наука и другие виды культуры: наука и искусство; наука и религия; наука и нравственность; наука и философия.
3. Сущность и многообразие видов познания. Особенности научного познания и его отличия от философского, художественного и обыденного познания.
4. Функции науки в жизни общества. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
5. Преднаука и наука: две стратегии порождения знаний. Наука в античной культуре.
6. Развитие научного мышления в средневековой культуре. Западная и восточная средневековые науки.
7. Становление науки в новоевропейской культуре. Научная революция и ее роль в перестройке важнейших принципов научного мышления.
8. Характеристика классической науки. Мировоззренческие и методологические основания классической науки.
9. Понятие научного знания, его структура и основные типы.
10. Особенность эмпирического знания и его структура. Методы эмпирического знания.
11. Специфика теоретического знания, его структура. Методы теоретического познания.

12. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная размерность и роль в научной деятельности.
13. Научная картина мира, ее структура и основные функции.
14. Философские основания науки. Философские идеи как эвристика научного поиска.
15. Модели, движущие силы и общие закономерности развития научного знания.
16. Эпистемологическое значение научных традиций и революций. Учение Т. Куна о парадигме и ее роли в научном познании.
17. Научные революции и смена типов рациональности.
18. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Сближение естественнонаучного и социально-гуманитарного познания на современном этапе развития науки.
19. Эволюция способов и форм трансляции научного знания. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Состояние постмодерна.
20. Становление гуманитарных и технических наук.
21. Понятие субъекта и объекта в философии. Субъектно-объектная парадигма, её положительные и отрицательные стороны.
22. Специфика социально-гуманитарных наук: варианты понимания. Социальная философия и социально-гуманитарное познание.
23. Особенности субъекта социально-гуманитарного знания.
24. Природа, сущность ценностей, ценностных ориентаций и их роль в социально-историческом процессе. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
25. Общенаучные и специфические методы социально-гуманитарного познания.
26. Рефлексия как методология в социально-гуманитарном познании.
27. Философское учение об истине. Специфика постижения истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.
28. Этические проблемы науки.
29. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
30. Общество как объект познания. Роль философии в формировании научных знаний об обществе.
31. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
32. «Философия жизни»: основные концепции.
33. Специфика пространственно-временных отношений в социально-историческом процессе. Проблема пространства, времени, хронотопа в социально-гуманитарном познании.
34. Роль смысла и значения в социально-исторических процессах. Методы и формы их фиксации в социально-гуманитарном познании.
35. Объяснение, понимание, интерпретация как герменевтические принципы постижения истории, их место и роль в социально-гуманитарном знании.
36. Субъект как человек интерпретирующий. Бытие субъекта: герменевтическое видение.
37. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая.
38. Вера, сомнение, знание как компоненты реального социально-исторического процесса, их познавательно-конструктивные возможности в социально-гуманитарном познании.
39. Парадоксы и противоречия традиционной теории познания. Необходимость преодоления парадигмы «теория познания как теория отражения».
40. Влияние социокультурных факторов на содержание знания, способы и результаты познавательной деятельности.

Примерный перечень тем рефератов («История педагогики»)

1. Воспитание и обучение в Древнем Риме. Воспитание в Спарте.
2. Идеи гармоничного сочетания умственного и физического воспитания в Древней Греции.
3. Развитие христианских воззрений на человека и его воспитание.
4. Развитие педагогической мысли в период Реформации.
5. Педагогическая мысль и проблемы воспитания в эпоху Возрождения.
6. Содержание и методы обучения и воспитания в монастырских школах Московской Руси.
7. Развитие школы в эпоху создания русского централизованного государства.
8. Систематизация педагогических знаний в концепциях Я. Каменского.
9. Разработка дидактических принципов, правил и методов обучения в трудах Дж. Локка, В. Ратке.
10. Просветительские реформы в России (XIII в.). Создание государственных школ.
11. Идеи Л. Магницкого и В. Татищева в становлении методики профессионального образования.
12. Реформаторские концепции И. Бецкого по организации воспитательных учреждений нового типа.
13. Педагогическое творчество И. Песталоцци о поэтапном начальном обучении и нравственном воспитании.
14. Вопросы воспитания и подготовки детей к трудовой деятельности в учениях Р. Оуэна, Ш. Фурье, К. Сен-Симона.
15. Общественно-педагогическая мысль в России в XIX в. (В. Белинский, А. Герцен, Н. Пирогов, П. Редькин).
16. Школьные уставы 70-х годов XIX в.: их содержание.
17. Педагогическая мысль в России в конце XIX-нач. XX в. (В. Бехтерев, А. Нечаев, С. Шацкий, П. Лесгафт).
18. Школьная политика в России после 1917 г. (А. Луначарский, Н. Крупская, Н. Лепешинский).
19. Концептуальные идеи К. Ушинского о развитии методики обучения в народных школах.
20. Педагогическое творчество А. Макаренко.
21. Образовательная политика в современной России (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).
22. Становление первых форм научного знания в античности.
23. Организация науки в средневековых университетах.
24. Крещение Киевской Руси, его влияние на воспитание детей и юношества.
25. Предпосылки появления новых школ (гимназии, колледжи, грамматические школы).
26. Проблемы профессионально-технического образования (Е. Андреев, С. Владимирский, П. Устинов).
27. Развитие школы и педагогики в России до конца Великой Отечественной войны (1918-1945 гг.).
28. Школа и педагогика за рубежом после второй мировой войны.
29. Появление новых типов школ в системе современного российского образования.
30. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования.

Примерный перечень тем эссе («Философские проблемы областей научного знания»)

1. Аксиологические аспекты креативности как элемента инновационного образования
2. Философские основы профессиональной деятельности

3. Аксиологическое содержание правовых норм.
4. Информационное общество и образование в начальной школе: проблемы и возможности.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Критерии оценивания ответа на экзамене

Оценка **«отлично»** ставится в случае, если ответ аспиранта отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) умение сопоставить разные точки зрения на представленный вопрос и высказать собственное обоснованное мнение;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 6) мнение аспиранта обосновано и чётко аргументировано.

Оценка **«хорошо»** ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) знание разных точек зрения на представленный вопрос, но неспособность сопоставить и проанализировать их;
- 5) некоторая нелогичность изложения;
- 6) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 7) мнение аспиранта в целом обосновано, хотя имеются некоторые погрешности в аргументации.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 3) аспирант ограничивается общими формулировками и общеизвестными истинами;
- 4) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные вопросы;
- 5) мнение аспиранта слабо аргументировано.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) аспирант не умеет вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы;
- 5) мнение аспиранта не аргументировано и (или) явно противоречит общепринятым научным представлениям.

Критерии оценивания эссе

«Зачтено» - выставляется при условии, если обучающийся знает и понимает учебный теоретический материал, правильно использует основные философские категории, необходимые для раскрытия темы; привлекает философские концепции, непосредственно относящиеся к рассматриваемой проблеме; умеет анализировать и критически оценивать информацию, сравнивать различные позиции, объяснять существование альтернативных точек зрения, выявлять их достоинства и аргументировать недостатки; демонстрирует способность давать личную оценку проблеме; ясно, четко, логично излагает свои мысли, грамотно формулирует и аргументирует выдвинутые тезисы.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений при понимании учебного теоретического материала, использовании основных философских категорий, необходимых для раскрытия темы; при трактовке философских концепций, непосредственно относящихся к рассматриваемой проблеме; при анализе и критическом оценивании информации, сравнении различных позиций, объяснении существования альтернативных точек зрения; при демонстрации неспособности давать личную оценку проблеме; неумении ясно, четко, логично излагать свои мысли, грамотно формулировать и аргументировать выдвинутые тезисы.

Критерии оценивания реферата

Показатели оценивания	Значение показателей
Обоснование актуальности темы реферата, ее философско-антропологического статуса и ее связи с научным профилем аспиранта	Макс. - 15 баллов
Обоснованность плана и структуры реферата, их соответствие поставленным целям и задачам	Макс. - 15 баллов
Теоретический уровень анализа заявленной проблемы, глубина ее философско-методологического осмысления, использование категориального аппарата современной философии	Макс. -30 баллов
Наличие исследовательского компонента в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы	Макс. - 20 баллов
Качественные и количественные параметры литературных источников, использованных при написании реферата, их соответствие заявленной теме и современному уровню философских исследований	Макс. - 10 баллов
Оформление реферата в соответствии с нормами и требованиями.	Макс. – 10 баллов
Всего	100 баллов

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Шкала оценивания рефератов

Оценка в баллах (100-балльная шкала)	Оценка
(от 65 до 100 баллов)	Зачтено
(ниже 65 баллов)	Не зачтено

Критерии оценивания на экзамене

Итоговая оценка за экзамен выводится как средняя арифметическая оценка всех этапов экзамена (ответ на экзамене, эссе, реферат)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Требования к оформлению реферата

Аспиранту (соискателю) **на базе прослушанного курса по истории и философии соответствующей отрасли наук или самостоятельного изучения материала** необходимо представить реферат по истории соответствующей отрасли наук по согласованию с научным руководителем диссертации и кафедрой гуманитарных дисциплин.

Объем реферата 18-20 страниц, шрифт Times New Roman 14 размера, интервал 1,5, размер левого поля – 2,5 см, правого – 1,5 см, верхнего – 2 см, нижнего – 2 см. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа, на титульном листе и оглавлении страницы не указываются. Номер страницы ставится в центре нижней части листа без точки.

Структура реферата:

- титульный лист;
- оглавление

В оглавлении перечисляются названия всех структурных частей реферата с указанием соответствующих страниц, на которых начинается изложение данного раздела.

Во **Введении** (1-2 стр.) должна быть поставлена исходная проблема, разъяснен ее смысл, обоснована ее актуальность, перечислены основные задачи реферата. Все дальнейшее изложение должно быть нацелено на решение поставленной во введении главной проблемы.

В **Основной части** разделы, подразделы, пункты, подпункты должны быть пронумерованы арабскими цифрами, разделенными точкой (например, 1.1.1. обозначает раздел 1, подраздел 1, пункт 1). Каждый структурный элемент должен иметь заголовок.

Следует исходить из того, что реферат представляет собой работу, главной задачей которой является изучение литературы по той или иной теме, основательное ознакомление с проблемой. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на нее, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса.

Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо постараться выявить их сильные и слабые стороны, провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

В **Заключении** (1-2 стр.) формулируются основные выводы (обобщения) из проведенного анализа: оно должно давать ответ на поставленный во введении вопрос. Содержание выводов должно быть обосновано всем предшествующим ходом мысли.

Список литературы составляется в соответствии с требованиями полного библиографического описания по ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка». В случае использования текстов, размещенных в Интернете, необходимо указать имя автора материала, название материала и полный адрес страницы. Использование безымянных материалов не допускается.

Ссылки на источники должны быть даны в виде постраничных сносок со сквозной нумерацией.

Титульный лист реферата оформляется в соответствии с образцом.

Реферат должен быть сброшюрован.

Срок сдачи отпечатанного реферата на кафедру гуманитарных дисциплин – не менее чем за **7 дней** до кандидатского экзамена.

Образец оформления титульного листа реферата
Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

Научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

РЕФЕРАТ
по истории и философии науки

Тема:

« _____ »

Выполнил:

Аспирант группы _____

подпись

ФИО

Научный руководитель:

(должность,

ученая степень, ученое звание)

Челябинск 20____

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

Научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

РЕЦЕНЗИЯ

на реферат по истории и философии науки

Тема реферата

Автор реферата

Научный руководитель

Отмеченные достоинства

Заключение и оценка

(должность, ученая степень,
ученое звание рецензента)

(подпись)

(расшифровка подписи)

«__» _____ 20__ г.

Методические указания по написанию эссе по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Написание эссе представляет собой один из важнейших элементов учебного процесса, форму учебной и одновременно *творческой* работы аспиранта. Цель эссе состоит в развитии у аспиранта таких навыков, как *самостоятельное* творческое мышление, последовательное и логичное изложение *собственных* мыслей, обоснование *своей* точки зрения. Написание эссе позволяет аспиранту научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать свои идеи соответствующими примерами, аргументировать свои выводы

Термин «эссе» пришел в русский язык из французского: слово «essai» можно перевести как «опыт», «набросок». Эссе – это жанр публицистики или критики, где в свободной, непринужденной форме излагаются мысли автора по какому-либо вопросу.

Специфика эссе

Философское эссе – это самостоятельная письменная творческая работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную самим обучающимся.

Отличительные признаки эссе:

- небольшой объем (3-10 страниц машинописного текста);
- анализ конкретной темы (проблемы) (работа, посвященная анализу широкого круга проблем, не может быть выполнен в жанре эссе);
- свободная композиция;
- внутренне смысловое единство;
- выражение *индивидуальных впечатлений и размышлений* обучающегося по конкретному вопросу (проблеме); личный подход к ее раскрытию, субъективность, иногда парадоксальность суждений;
- аргументация позиции автора эссе за счет привлечения многочисленных примеров, проведения параллелей, подбора аналогий, использования всевозможных ассоциаций;
- преобладающие жанры философского эссе: рецензия, размышление

Философское эссе-рецензия

Под рецензией (от лат. *resensio* – обследование) обычно понимается критический анализ какого-либо философского произведения.

При написании эссе-рецензии рекомендуется придерживаться следующего *примерного* плана работы:

Во-первых, целесообразно начать с библиографического описания рецензируемого текста (указать автора, название, время написания). Затем можно изложить свое первое, непосредственное личное впечатление от знакомства с текстом и дать *краткое* изложение его содержания. При этом необходимо помнить, что *подробный* пересказ текста является отступлением от жанра работы и снижает ее ценность.

Следующий важный этап работы – это анализ текста произведения. Здесь необходимо, к примеру, объяснить смысл его названия (как *вы* его поняли), изложить главные идеи произведения, *ваше* понимание цели рецензируемой работы и пр.

Заключительная часть эссе-рецензии должна быть посвящена аргументированной оценке содержащихся в рецензируемом произведении идей и *личным* размышлениям обучающегося об актуальности данного философского труда.

Эссе-размышление

Второй тип эссе - это свободное размышление над каким-либо философским вопросом.

Несмотря на определенную (по сравнению с рефератом) свободу самовыражения, эссе не следует писать спонтанно. Хорошее эссе может получиться только в результате серьезной работы и тщательной предварительной подготовки. Необходимо помнить о том, что эссе по философии – это учебная работа, в которой для анализа проблемы *обязательно должны быть использованы изученные философские концепции и основные философские категории.*

Этапы работы по написанию эссе-размышлению над проблемой:

1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.

2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.

3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с вашей позицией. Здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т.п.;

4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения.

Структура эссе-размышления

Вследствие небольшого объема эссе обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как обучающийся понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (что, по сути, и есть «введение»).

В этой же части эссе можно дать краткие определения ключевых терминов (*бытие, эсхатология, материя, человек и т.д.*). Однако число определений следует свести к минимуму (2-4) с кратким их изложением (достаточно одного предложения).

Если в эссе даются исследования и оценки того, как (могут быть и почему?) учеными используются ключевые термины для различного обозначения понятий или придаются им различные значения (например, *децентрализация*), тогда необходимо отразить эти моменты во введении. Собственные же суждения следует привести в основной части эссе.

Если эссе небольшое (3-5 стр.), то и вводная часть может быть в пределах 0,5 стр., при объеме эссе до 8-10 стр. текста, введение может достигать 1 стр.

Следующий раздел – *основная часть*, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе.

В основной части можно привести разные точки зрения по рассматриваемой проблеме, затронуть историю вопроса.

Обычно основная часть состоит из нескольких подпунктов, каждый из которых состоит из трех разделов: тезис (доказываемое суждение), обоснование (аргументы, используемые для доказательства тезиса), подвывод (частичный ответ на главный вопрос).

Аргументами являются суждения, высказываемые с целью убеждения читателя в истинности определенной точки зрения. Это могут быть различные ситуации из жизни, мнения ученых, доказательства и т.д.

Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять читателю, к каким выводам и почему в итоге пришел обучающийся, автор эссе.

Требования к фактическим данным и другим источникам

Качественное написание эссе обеспечивается правильным использованием эмпирических данных и других источников (особенно качеством чтения).

Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде, чем их использовать, убедитесь в том, что они соответствуют необходимому для ваших исследований времени и месту.

Всегда можно избежать чрезмерного обобщения, если помнить, что в рамках эссе используемые вами данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, то есть они подтверждают ваши аргументы и рассуждения, и свидетельствуют о том, что вы умеете использовать данные должным образом.

При написании эссе порой возникают трудности из-за незнания того, как *должным образом использовать литературу*, имеющуюся по данной теме. Вы можете избежать этих проблем, следуя общепринятым правилам цитирования. При цитировании всегда берите текст в кавычки и давайте точную отсылку к источнику (включая номер страницы). Помните, что выдача чужих мыслей за свои считается плагиатом!

Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты.

Правила оформления эссе

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 2,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в нижней центральной части страницы. Титульный лист эссе оформляется в соответствии с установленным стандартом.

Образец титульного листа Эссе

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин

Научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ

Эссе

Выполнил аспирант группы

(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель:

*(фамилия, имя, отчество,
ученая степень, ученое звание)*

Оценка _____

Челябинск 20____