

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Усынин Максим Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.06.2025 12:00:44
Уникальный программный ключ:
f498e59e83f65dd7c3ce7bb8a25cbbabb33ebc58

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный Институт Дизайна и Сервиса»
(ЧОУВО МИДиС)**

Кафедра гостеприимства и международных коммуникаций

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ФТД. АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

Научная специальность:

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика**

Форма обучения: Очная

Год набора: 2025

Челябинск 2025

Фонд оценочных средств «ФТД. Академическое письмо» разработан на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951)

Автор-составитель: Л.Н. Дегтеренко

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании гостеприимства и международных коммуникаций
Протокол № 9 от 28 апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой гостеприимства и М.В. Василиженко
международных коммуникаций

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	9

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Изучение дисциплины «Академическое письмо» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенций по ФГОС	Компетенции	Планируемые результаты изучения учебной дисциплины
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<i>знать:</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности письменных текстов и устных выступлений;
		<i>уметь:</i> понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты; подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения и аргументировать планы проведения научно-исследовательских работ; следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;
		<i>владеть:</i> современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<i>знать:</i> основные принципы и способы организации научного исследования в соответствующей профессиональной области;
		<i>уметь:</i> планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию; анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий;
		<i>владеть:</i> базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в соответствующей профессиональной области для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
1	УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<i>1 этап - знать:</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности письменных текстов и устных выступлений;
			<i>2 этап - уметь:</i> понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в

			том числе узкоспециальные тексты; подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения и аргументировать планы проведения научно-исследовательских работ; следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; <i>3 этап - владеть:</i> современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках
2	ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<i>1 этап - знать:</i> основные принципы и способы организации научного исследования в соответствующей профессиональной области; <i>2 этап - уметь:</i> планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию; анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий; <i>3 этап - владеть:</i> базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в соответствующей профессиональной области для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания компетенций на различных этапах формирования	Шкала оценивания
1	УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<i>1 этап - знать:</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; <i>2 этап - уметь:</i>	<i>Критерии оценивания ответа на собеседовании «Зачтено»</i> - выставляется при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл

			понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты; подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения и аргументировать планы проведения научно-исследовательских работ; следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; <i>3 этап - владеть:</i> современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт. «Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствия большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся показывает затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.
2	ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<i>1 этап - знать:</i> основные принципы и способы организации научного исследования в соответствующей профессиональной области; <i>2 этап - уметь:</i> планировать этапы исследовательской деятельности; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая критическую информацию; анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в т. ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий; <i>3 этап - владеть:</i> базовыми информационными и коммуникационными технологиями, применяемыми для проведения исследования в соответствующей профессиональной области для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов;	

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Тема 1. Особенности академического дискурса: стиль, жанры, проблематика

Перечень вопросов для собеседования по теме

1. Общие принципы академического письма. Взаимосвязь формы и содержания в академическом дискурсе.
2. Стилистические особенности академического письма.
3. Жанры академического письма и их специфика.
4. Основные принципы структурирования письменного научного текста.

Тема 2. Постановка исследовательского вопроса

Перечень вопросов для собеседования по теме

1. Тема и проблема исследования.
2. Стратегии проблематизации.
3. Идентификация исследовательского вопроса в научных статьях из своей предметной области.
4. Типы исследовательских вопросов.
5. Конкретизация исследовательского вопроса.
6. Методологические основания исследовательского вопроса.

Тема 3. Структура введения и его роль в представлении результатов научной работы

Перечень вопросов для собеседования по теме

1. Введение как резюме исследовательского проекта.
2. Структура введения в русскоязычной академической практике.
3. Формальные требования к введению в кандидатскую диссертацию.
4. Формулирование цели и задач работы.
5. Различение предмета и объекта работы.
6. Теоретико-методологический раздел введения.
7. Обзор источников и литературы.
8. Анализ и описание вклада автора в развитие научной мысли; выражение собственной позиции.

Тема 4. Оформление библиографии и справочного аппарата

Перечень вопросов для собеседования по теме

1. Источники и литература: формальное и функциональное разделение.
2. Обоснование критериев отбора источников и их классификация.
3. Поиск научной информации по теме исследования.

Тема 5. Типы аннотаций и особенности их составления

Перечень вопросов для собеседования по теме

1. Аннотации в русскоязычной и англоязычной академической традиции. Требования к содержанию и структуре аннотаций. Функциональные задачи аннотаций.
2. Типы и формат: дескриптивные, информативные и критические аннотации.
3. Принципы составления аннотации к научной статье, диссертационному исследованию, научному докладу на конференции.

II ЭТАП – УМЕТЬ

Тема 1. Особенности академического дискурса: стиль, жанры, проблематика.

Практическое занятие №1

Вопросы для обсуждения

1. Характеристики аналитического и дескриптивного текста.
2. Проблематика академического текста и подходы к ее разработке как ключевые параметры научности исследовательского проекта.
3. Основные различия англоязычного и русскоязычного научного дискурса.

Тема 2. Постановка исследовательского вопроса.

Практическое занятие №2

Вопросы для обсуждения

1. Источниковая база, предполагаемая постановкой исследовательского вопроса.
2. Позиция исследователя и условия производства знания как аспекты постановки проблемы.

Задание: Пользуясь библиографическим аппаратом НЭБ «eLibrary.Ru », подберите список источников по теме вашего исследования, разбейте отобранные источники по проблемно-тематическим группам. Проведите в соответствии с выделенными группами теоретический анализ исследуемой проблемы.

Тема 3. Структура введения и его роль в представлении результатов научной работы

Практическое занятие №3

Вопросы для обсуждения

1. Подготовка теоретической и эмпирической части обзора источников.
2. Анализ степени разработанности проблемы.
3. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
4. Гипотеза и предполагаемые результаты исследования.

Задание: Напишите введение к теме вашего исследования, раскрыв актуальность его проблематики, новизну, теоретическую и практическую значимость. Сформулируйте гипотезу и предполагаемые результаты исследования.

Тема 4. Оформление библиографии и справочного аппарата

Практическое занятие №4

Вопросы для обсуждения

1. Основные правила цитирования и оформления списка использованной литературы, и внутритекстовых и затекстовых ссылок на цитируемые источники.
2. Системы и способы цитирования научной литературы.
3. Понятие о плагиате. Виды плагиата. Автоплагиат.

Задание: Пользуясь библиографическим аппаратом НЭБ «eLibrary.Ru», подберите список источников по теме вашего исследования, оформите его в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11—2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Диссертация и автореферат диссертации.

Тема 5. Типы аннотаций и особенности их составления

Практическое занятие №5

Задание: К предложенной научной статье напишите аннотацию и ключевые слова. Сопоставьте текст статьи и аннотации.

Тема 6. Рецензирование научного текста

Практическое занятие №6

Задание: К предложенной научной статье напишите рецензию.

III ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Перечень вопросов к зачету

1. Академическое письмо как вид деятельности
2. Базовые элементы и единицы академического текста
3. Научный аппарат в академическом тексте. Система терминов.
4. Принципы построения научного текста
5. Этапы работы над научным текстом (планирование).
6. Критерии отбора источников. Поиск фактического материала.
7. Жанровые и структурные особенности диссертации и автореферата.
8. Механизмы компрессии научном тексте.
9. Цитаты, внутритекстовые. ссылки в научном тексте.
10. Создание ссылочного аппарата. Справочно-поисковый аппарат. Справочно-пояснительный аппарат.
11. Библиографический аппарат
12. Отличие корректного и некорректного цитирования.
13. Плагиат и этика в научном тексте.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

I ЭТАП – ЗНАТЬ

Критерии оценивания устного ответа

«5» ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для 5 баллов, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не 2 уровень - уметь достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

II ЭТАП – УМЕТЬ

Критерии оценивания практического задания

«Отлично» ставится в случае, когда определяется наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по

основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

«Хорошо» ставится, когда в целом определяется наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

«Удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

«Неудовлетворительно» ставится, если демонстрируется незнание большей части соответствующего вопроса, допущены многочисленные ошибки в формулировке определений и правил.

III ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Критерии оценивания ответа на собеседовании

«Зачтено» - выставляется при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.