

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	9
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	20

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «История дизайна, науки и техники» направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенций выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенций
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знает методики сбора, обработки и обобщения информации, методики системного подхода для решения поставленных задач
	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности
	УК-1.3. Владеет методами научного сбора, обработки и обобщения информации, практической работы с информационными источниками; методами системного подхода для решения поставленных задач
ОПК-1. Способен применять знания в области истории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	ОПК-1.1. Знать: историю и теорию искусства, специфику и особенности развития дизайна в культурно-историческом контексте.
	ОПК-1.2. Уметь: выбирать и обобщать информацию о произведениях искусства, дизайна, осуществлять для их оценки искусствоведческий анализ, использовать данные анализа в профессиональной деятельности по созданию дизайн-проектов.
	ОПК-1.3. Владеть: методами искусствоведческого анализа для оценки произведений изобразительного искусства и дизайна, определения их исторической и культурной принадлежности.
ОПК-2. Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; самостоятельно проводить научно-исследовательскую работу; участвовать в научно-практических конференциях	ОПК-2.1. Знать: методы научных исследований по выявлению тенденций развития дизайна, методы предпроектных исследований и комплексного анализа проблемной ситуации.
	ОПК-2.2. Уметь: выполнять исследовательские работы в сфере дизайна с применением теоретических и эмпирических методов и на этой основе разрабатывать программы дизайн-проектирования, сообщать результаты исследовательской работы на научно-практических конференциях и семинарах.
	ОПК-2.3. Владеть: методами сбора и анализа информации, навыками ее обобщения в процессе проведения исследования, создания научного обобщения.

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
1.	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p><i>1 Этап - Знать:</i> УК-1.1. методики сбора, обработки и обобщения информации, методики системного подхода для решения поставленных задач</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> УК-1.2. анализировать и систематизировать разнородные данные, осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности</p> <p><i>3 Этап - Владеть:</i> УК-1.3. методами научного сбора, обработки и обобщения информации, практической работы с информационными источниками; методами системного подхода для решения поставленных задач</p>
2.	ОПК-1	Способен применять знания в области истории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	<p><i>1 Этап - Знать:</i> ОПК-1.1 историю и теорию искусства, специфику и особенности развития дизайна в культурно-историческом контексте</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> ОПК-1.2. выбирать и обобщать информацию о произведениях искусства, дизайна, осуществлять для их оценки искусствоведческий анализ, использовать данные анализа в профессиональной деятельности по созданию дизайн-проектов.</p> <p><i>3 Этап - Владеть:</i> ОПК-1.3. методами искусствоведческого анализа для оценки произведений изобразительного искусства и дизайна, определения их исторической и культурной принадлежности.</p>
3.	ОПК-2	Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; самостоятельно проводить науч-	<p><i>1 Этап - Знать:</i> ОПК-2.1. методы научных исследований по выявлению тенденций развития дизайна, методы предпроектных исследований и комплексного анализа проблемной ситуации</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> ОПК-2.2. выполнять исследовательские</p>

		но-исследовательскую работу; участвовать в научно-практических конференциях	работы в сфере дизайна с применением теоретических и эмпирических методов и на этой основе разрабатывать программы дизайн-проектирования, сообщать результаты исследовательской работы на научно-практических конференциях и семинарах.
			<i>3 Этап - Владеть:</i> ОПК-2.3. методами сбора и анализа информации, навыками ее обобщения в процессе проведения исследования, создания научного сообщения.

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания компетенций на различных этапах формирования	Шкала оценивания
1.	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p><i>1 Этап - Знать:</i> УК-1.1. методики сбора, обработки и обобщения информации, методики системного подхода для решения поставленных задач</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> УК-1.2. анализировать и систематизировать разнородные данные, осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности</p> <p><i>3 Этап - Владеть:</i> УК-1.3. методами научного сбора, обработки и обобщения информации, практической работы с информационными источниками; методами системного подхода для решения поставленных задач</p>	<p>Экзамен</p> <p>Оценка «Отлично»:</p> <ul style="list-style-type: none"> вопрос раскрыт в полном объеме на высоком уровне. ответ отличается четкая логическая выстроенность материала. продемонстрирован аналитический подход к рассмотрению теоретических положений, свидетельствующий об обширных знаниях данного вопроса. ответ содержит собственные аргументы и не представляет собой простое воспроизведение лекции или справочного материала. ответ свидетельствует о чтении дополнительной литературы. на отличном уровне продемонстрировано умение применять примеры, раскрывающие основные теоретические положения.

2.	ОПК-1	Способен применять знания в области истории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	<p><i>1 Этап - Знать:</i> ОПК-1.1 историю и теорию искусства, специфику и особенности развития дизайна в культурно-историческом контексте</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> ОПК-1.2. выбирать и обобщать информацию о произведениях искусства, дизайна, осуществлять для их оценки искусствоведческий анализ, использовать данные анализа в профессиональной деятельности по созданию дизайн-проектов.</p> <p><i>3 Этап - Владеть:</i> ОПК-1.3. методами искусствоведческого анализа для оценки произведений изобразительного искусства и дизайна, определения их исторической и культурной принадлежности.</p>	<p>Оценка «Хорошо»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вопрос раскрыт в полном объеме на хорошем уровне. • ответ логически выстроен. • отсутствуют существенные ошибки и упущения. • недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета. • наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, классификаций. • ответ свидетельствует о чтении дополнительной литературы. • на хорошем уровне продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения. • правильные ответы на дополнительные вопросы.
3.	ОПК-2	Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; самостоятельно проводить научно-исследовательскую работу; участвовать в научно-практических конференциях	<p><i>1 Этап - Знать:</i> ОПК-2.1. методы научных исследований по выявлению тенденций развития дизайна, методы предпроектных исследований и комплексного анализа проблемной ситуации</p> <p><i>2 Этап - Уметь:</i> ОПК-2.2. выполнять исследовательские работы в сфере дизайна с применением теоретических и эмпирических методов и на этой основе разрабатывать программы дизайн-проектирования, сообщать результаты исследовательской работы на научно-практических конференциях и семинарах.</p>	<p>Оценка «У»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответ на вопрос дан в достаточном объеме, однако содержит лишь основные положения, изложенные в лекциях и справочном материале. • поверхностное усвоение программного материала. • затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения. • наличие неточностей в употреблении терминов, классификаций. • ответ аргументирован, но материал изложен кратко. • имеются некоторые упущения и неточности,

			<p><i>3 Этап - Владеть:</i> ОПК-2.3. методами сбора и анализа информации, навыками ее обобщения в процессе проведения исследования, создания научного сообщения.</p>	<p>но серьезные ошибки отсутствуют.</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостаточно продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения. • отсутствие навыков научного стиля изложения. • неточные ответы на дополнительные вопросы. <p>Оценка «Неудовлетворительно»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответы недостаточно полные, присутствует алогичность в изложении материала. • в ответе отсутствует ряд существенных факторов теоретических положений. • присутствуют ошибки. • большая часть ответа дана не по теме. • теоретические положения не всегда подкреплены фактами и аргументами. • незнание значительной части программного материала. • неправильные ответы на дополнительные вопросы. • отсутствует понимание и владение понятийным аппаратом <p>Зачет с оценкой</p> <p>«Отлично» Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы; уверенно ориентиру-</p>
--	--	--	--	--

				<p>ется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой.</p> <p>«Хорошо» Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</p> <p>«Удовлетворительно» Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на</p>
--	--	--	--	--

				<p>минимально допустимом уровне</p> <p>«Неудовлетворительно» Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.</p>
--	--	--	--	--

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Работа в течение семестра включает в себя:

- исторический и библиографический анализ;
- работу с терминами и определениями;
- изучение различных подходов и методик проектирования в истории дизайна, науки и техники;
- изучение основных научных школ, направлений, концепций, этапов развития мирового дизайна;
- изучение ключевых понятий, фактов, дат, имен и характеристик исторических деятелей проектирования

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

1.1 Тематические вопросы для составления сообщения

РАЗДЕЛ I. ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДМЕТНОГО ОКРУЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНИКИ, ТЕХНОЛОГИЙ, ОТКРЫТИЙ И ИЗОБРЕТЕНИЙ

Тема 3. Особенности и специфика развития науки и техники феодального периода. Переход человечества от средневековья к новому времени

- Религия и наука в феодальном обществе.
- Цеховое ремесло и его техника.
- Способы получения металла.
- Строительство, транспорт.
- Компас и часы.
- Великие открытия и изобретения в средние века: порох, бумага, книгопечатание.
- Великие географические открытия.
- Водяное колесо - основной двигатель мануфактурного периода.

- Часы и мельница - материальная основа создания машин.
- Изобретательство. Освобождение науки от религиозных пут.
- Основоположники науки: Леонардо да Винчи, Г. Галилей, Н. Коперник, Р. Декарт, Г. Лейбниц, И. Ньютон и др.

Тема 4. Наука и техника в период утверждения капитализма кон. XVIII в. - XIX вв.

- металлургия и горное дело,
- техника земледелия,
- транспорт,
- паровоз,
- пароход,
- средства связи
- фотография
- печатная машина
- военная техника
- разработка начал электротехники
- строительная техника
- успехи математики, механики, астрономии, термодинамики, химии, биологии.

РАЗДЕЛ II. ЗАРОЖДЕНИЕ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

Тема 1. Наука и техника в период монополистического капитализма 70-е гг. XIX в. – 1917 г. Техника как искусство. Первые всемирные промышленные выставки

- Появление двигателя внутреннего сгорания (Н. Отте), обусловившего развитие автомобилей и авиационного транспорта (Р.Дизель).
- Усовершенствование военной техники в начале 1-ой Мировой войны.
- Производство генераторов и электродвигателей.
- Первые системы электроосвещения (А. Лодыгин, П. Яблочков, Т. Эдисон, Д. Ла чинов, М. Доливо-Добровольский).
- Изобретение электросварки (Томсон, Н. Бенардес, Н. Славянов).
- Зарождение и развитие телефонии. Проблема беспроводной связи.
- Изобретение радио А. Поповым, Г. Маркони, Босс, Фонограф.
- Кинематограф.
- Металлургия и горное дело Г. Бессемер, Э. и П. Мартены, С. Томас, Д. Чернов.
- Зачатки автоматизации.
- Успехи химии. Д. Менделеев.
- Транспорт.
- Строительная техника.
- Воздухоплавание и авиация. А. Можайский, Н. Жуковский.
- Зарождение реактивной техники. К. Циолковский, Ю.В. Кондратюк, Ф.А. Цандер.
- Опыты Б. Резинга в области телевидения.
- Открытие явления радиоактивности. М. Склодовская, Г. Кюри, Э. Резерфорд.
- Квантовая теория Планка.
- Теория относительности Эйнштейна.

Тема 3. Русская инженерная школа на рубеже XIX-XX веков

Русские изобретатели, механики, инженеры (на выбор):

- И. Кулибин
- И. Ползунов
- А. Нартов
- А. Попов
- В. Шухова
- И. Сикорский

РАЗДЕЛ VI. ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ МОДЕЛИ ДИЗАЙНА

Тема 2. Дизайн США 50-60-х годов

Дизайнеры «первой» и «второй» волны (на выбор):

- Норман Бел Геддес
- Уолтер Дорвин Тиг
- Генри Дрейфус
- Раймонд Лоуи
- Рассел Райт
- Е. Сааринен
- Ч. и Р. Имз
- Дж. Нельсон
- Э. Нойс
- Гарольд Ван Дорен

РАЗДЕЛ VII. ДИЗАЙН В ПОСЛЕВОЕННОЙ ЕВРОПЕ

Тема 2. Органический дизайн Скандинавии

Скандинавский дизайн: традиции и современность, органический дизайн в работах (на выбор):

- А. Аалто
- А. Якобсен
- Т. Вирккала
- Х. Вегнер
- К. Франк
- В. Пантон
- П. Хеннингсен

Тема 3. Итальянское экономическое чудо. Особенности итальянского дизайна. Стиль компании Оливетти

Синтез искусства и ремесла, дизайн как область культуры, "радость эксперимента" в работах (на выбор):

- К. Моллино
- П. Форназетти
- Дж. Понти
- Э. Соттсасс
- О. Борсани
- братья Кастильони
- Джо Коломбо
- Гаэ Ауленти

Тема 4. Неофункционализм. Ульмская школа дизайна. Стиль компании Браун

Представители немецкого дизайна (на выбор):

- Макса Билла
- Ханс Гугелот
- Томас Мальдонадо
- Дитер Рам
- Отл Айхер

РАЗДЕЛ IX. ЭКСПЕРИМЕНТЫ И ДИЗАЙН-УТОПИИ

Тема 1. Поп-культура и поп-дизайн как отражение философии промышленного производства в дизайне

- Рой Лихтенштейн
- Энди Уорхол
- Клас Олденбург
- Том Вессельман
- Джаспер Джонс
- Роберт Индиана
- Джеймс Розенквист
- Дэвид Хокни

Тема 2. Дизайн-утопии 60-70-х годов

Космос как основа формообразования дизайн-проектирования:

- архитектурные утопии
- геодезические купола Фуллера
- машины для жилья Д. Коломбо
- футуристическая мода
- футуристическая предметная среда

Тема 3. Итальянский арт-дизайн

- Радикальный и антидизайн – как своеобразная реакция протеста
- Итальянские группы, представители новых направлений
- Вторая волна антидизайна. Студия "Алхимия"

РАЗДЕЛ X. ПОСТМОДЕРН КАК ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ В ДИЗАЙНЕ. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ 70-80-Х ГОДОВ

Тема 1. Постмодерн. Новое мировоззрение. Новый дизайн.

- Развитие микроэлектроники и феномен исчезновения предметов и функции в традиционном понимании.
- Экологический аспект как неотъемлемая часть дизайн-проектирования. Современные приемы и методы.
- Проблема искусственного интеллекта.
- Новые материалы и технологии изготовления, как средство широких возможностей для новых дизайнерских решений.
- Дизайн как объект интеллектуальной собственности.
- Компьютеризация процесса дизайнерского проектирования.

1.2. Работа с терминами и определениями предполагает разгадывание кроссворда. Кроссворд стимулирует познавательную активность, расширяет кругозор, способствует

ет развитию логического мышления, памяти, творческих способностей, обогащает лексикон новыми словами, повышает грамотность по заданным терминам, способствует осуществлению дифференцированного подхода к обучению (как путем создания ресурсов разного уровня сложности, так и постановкой задач: разгадать/составить). Студентам предлагается самостоятельно составить кроссворды из ниже перечисленных терминов, после предполагается работа в аудитории по решению кроссвордов.

Термины и определения по предмету "История дизайна, науки и техники":

Аалто Алвар, группа «Алхимия», Альберс Йозеф, Арад Рон, «Архигрем», «Ар Нуво», «Архитектоника», «Баухауз», Беллини Марио, Беренс Петер, «Браун-стиль», Вентури Роберт, ВНИИТЭ, ВХУТЕМАС (ВХУТЕИИ), Геддз Норман Бель, Гери Фрэнк, Грейвз Майкл, Гропиус Вальтер, Дженкс Чарльз, Долматовский Ю.А., Земпер Г., ИКСИД, Имз Чарльз, Иттен Йоханнес, Коломбо Джоэ, Коул Г., Кузмичев Л.А., Курокава Кише, Ле Корбюзье, Лисицкий Эль, Лоуи Раймонд, Макинтош Чарльз Ренни, Малевич К.С., Малдонадо Томас, МГХПУ им. С.Г. Строганова, МВХПУ, «Мемфис», Минервин Г.Б., Моррис У., Мур Генри, Мур Чарльз, Мутезиус Герман, Назаров Ю.В., «Оливетти» стиль, Пантон Вернер, Пеше Гаэтано, Пиано Ренцо, Попова Л.С., Пэкстон, Райт Фрэнк Ллойд, Раушенберг Роберт, Рело Ф., Рескин, Роджерс Ричард, Родченко А.М., Росси Альдо, Сааринен Эро, Соловьев Ю.Б., Соттсасс Этторе, С.-Пб. ГХПА им. В.И. Мухиной (ЛВХПТУ), Старк Филипп, Танге Кендзо, Татлин В.Е., Тиг Уолтер Дорвин, Тонет Михаэль, Уатт Д., Ульмская школа (в дизайне), Уорхолл Энди, Фуллер Ричард Бакминстер, Хадид Заха, Холляйн Ханс, Эрл Харли, Артефакт, Архетип, Ассамбляж, Ассоциативный анализ, Ассоциаций метод, «бумажная архитектура», Визуально-коммуникативный подход в проектировании, Винтаж, Виртуальная реальность, Воображение, Гештальт-психология «хорошей формы», Графическое проектирование, Граффити, Дадаизм, Деконструктивизм, «Дельфы» метод (Дельфийская техника), Джаз, Диалог в дизайне, Дизайн для выживания, Дизайнерская и художественная идеи, Дизайнерский способ мышления, Дизайн-программирование, Дух времени, Имидж, «Инверсия» (перестановка), Инсталляция, Интерпретация, Интуиция, Информативная функция формы, Кинетическое искусство, Кич, Комбинаторика, Компонировка, Конструкция, Ленд-арт, Макет, Макетирование, Маргинальный дизайн, Метод и методика в дизайне, Метод, Метод художественный, Методология, Моделирование проектное, Модель проектная, Модернизм, Монтаж, Морфологический подход, Нефигуративное искусство (абстрактное), Открытое проектирование, Перформанс, Поп-арт, Постмодернизм, Предпроектный анализ, Продуктивная проектная деятельность, Проект, Проектирование, Проектная задача, Проектная установка, Прототип, Рок-культура, Сбор информации, Системного дизайна стратегия, Системного дизайна тактика, Системный анализ, Системный объект дизайна, Современное искусство, Созерцание, Средства проектирования, Структурного моделирования метод, Супрематизм, Творческая позиция, Творческий метод, Трансформация, Трансформируемый объект, Фристайл, Футуродизайн, Футурология (в дизайне), Фэнтези, Хай-тек, Хеппенинг, Художественного конструирования методика, Эвристика, Экологическое формообразование, Экспозиция

2 ЭТАП – УМЕТЬ

2.1 Эссе

Тема 4. Наука и техника в период утверждения капитализма кон. XVIII в. - XIX вв.

Написание эссе на заданную тему: «Несколько дней из жизни ...» (исторический период и роль (профессия) определяется по желанию студента).

При написании эссе важно правильно соотнести и употребить в сочинении исторический период и орудия труда, технологии и достижения характерные для описания выбранной профессиональной деятельности.

Эссе (от фр. *essai* – попытка, от лат. *exagium* – взвешивание) – краткое, свободное прозаическое сочинение, рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное мнение о чем-либо.

Цель написания эссе в развитии навыков самостоятельного мышления и письменного изложения собственных мыслей, с использованием методов эстетического анализа, сравнения, аналогий при решении гуманитарных задач разного уровня.

Построение эссе – это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Структура эссе. Введение – суть и обоснование выбора темы. Оно состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе исследования. Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения.

Примерная тематика эссе:

Несколько дней из жизни художника 15 века
 Несколько дней из жизни лекаря 13 века
 Несколько дней из жизни мореплавателя 16 века
 Несколько дней из жизни астронома 17 века
 Несколько дней из жизни строителя 12 века
 Несколько дней из жизни строителя 14 века
 Несколько дней из жизни портного 12 века
 Несколько дней из жизни гончара 12 века
 Несколько дней из жизни скульптора 14 века
 Несколько дней из жизни металлурга 14 века
 Несколько дней из жизни художника 17 века
 Несколько дней из жизни медика 17 века

2.2 Семинар

Семинарское занятие (семинар) - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Семинарское занятие органично связано со всеми другими формами организации учебного процесса, включая, прежде всего, лекции и самостоятельную работу студентов. На семинарские занятия выносятся узловые темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки студентов.

Особенностью семинарского занятия является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Цель семинарского занятия - развитие самостоятельности мышления и творческой активности студентов.

Задачи семинарского занятия:

- закрепление, углубление и расширение знаний студентов по соответствующей учебной дисциплине;
- формирование умения постановки и решения интеллектуальных задач и проблем;
- совершенствование способностей по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений;

- демонстрация студентами достигнутого уровня теоретической подготовки;
- формирование навыков самостоятельной работы с литературой.

Функции семинарского занятия:

- познавательная;
- развивающая;
- воспитательная;

Формы проведения семинарских занятий:

- семинар-дискуссия;

СТРУКТУРА СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

К типичным структурным элементам семинарского занятия относятся:

- вступительное слово преподавателя,
- основная часть,
- заключительное слово преподавателя.

Вступительное слово преподавателя кратко характеризует место темы семинарского занятия в изучаемой дисциплине, цели и задачи занятия; мобилизует, организует и активизирует внимание студентов.

Основная часть состоит из выступлений студентов и их обсуждения.

Заключительное слово преподавателя распространяется как на отдельные вопросы, так и семинарское занятие в целом; содержит выводы и оценку деятельности студентов, установку на следующее семинарское занятие.

Семинар-Дискуссия

Тематические вопросы для дискуссии

РАЗДЕЛ III. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДИЗАЙНА В НАЧ. XX ВЕКА

Тема 3. Первые идеи функционализма в Европе. Германский Веркбунд

Первые идеи функционализма в Европе.

Адольф Лоос – предтеча европейского функционализма

Германский Веркбунд.

Петер Беренс и художественный стиль компании АЭГ

Тема 4. Художественный авангард в Европе нач. XX века. Группа «Стиль»

Рождение абстрактного искусства

Кубизм. Характеристика. Мастера

Футуризм. Характеристика. Мастера

Абстракционизм. Характеристика. Мастера.

Голландская группа «Де Стейл»

Тема 5. Архитектурно-художественное творчество в Советской России. Производственное искусство

Особенности становления российского дизайна

Движение «Производственное искусство». Его лидеры

Две концепции нового подхода к предметно-пространственной среде: супрематизм и конструктивизм

РАЗДЕЛ IV. ПЕРВЫЕ ШКОЛЫ ДИЗАЙНА 20-30-Х ГОДОВ

Тема 1. Баухауз как основоположник современного формообразования в дизайне

История Баухауза

Основные педагогические принципы

Педагоги Баухауза

Дизайнерские разработки педагогов и учеников

Тема 2. ВХУТЕМАС и ВХУТЕИН. Становление и развитие Советской дизайнерской школы

История

Учебные цели и структура. Факультеты

Макетный метод Ладовского

В. Кринский как автор экспериментально- методических проектов

Мастерская А. Родченко

Дизайнерские разработки педагогов и учеников

РАЗДЕЛ V. ПРЕДВОЕННЫЙ ДИЗАЙН 30-40-Х ГОДОВ

Тема 1. Стилиевые направления в Европейском формообразовании перед второй мировой войной

Ар деко. История возникновения

Стилеобразующие принципы Ар деко

Архитектура Ар деко

Интерьеры Ар деко

Декоративно-прикладное искусство Ар деко

Представители Ар деко

Функционализм как интернациональный стиль

Представители функционализма

Стилеобразующие принципы функционализма

РАЗДЕЛ VIII. ДИЗАЙН В СССР. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОИСКИ СОВЕТСКИХ ИНЖЕНЕРОВ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Тема 1. Система государственного дизайна в СССР. Экспериментальный дизайн Сенежской студии

Первые дизайнерские бюро широкого профиля в СССР

Инженерный дизайн первых послевоенных лет.

Государственный дизайн. ВНИИТЭ (1962 г.), представители и его филиалы: Дизайн-программы, теория системного проектирования. Рациональный стайлинг.

Художественное проектирование как основа центральной учебно-экспериментальной студии: основатели студии, принцип "открытой формы", основные положения концепции Сенежской студии.

2.3 Доклад с презентацией на тему:

Глобальные проекты 30-х годов

Тема 2. Предвоенный дизайн в СССР и нацистской Германии

Тематические вопросы для составления сообщения:

1. Сверхтяжёлые танки нацистской Германии
2. Реактивное оружие нацистской Германии
3. Фантастическая авиация нацистской Германии
4. Технологии НЛО и их принцип действия
5. Подводные технологии и проекты
6. Архитектурные проекты нацистской Германии
7. Архитектурные проекты в СССР
8. Великие стройки СССР
9. Транспортный дизайн СССР
10. Оформительское искусство СССР

Общие требования к презентации:

1. Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
2. Первый слайд – титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: тема; фамилия, имя, автора, номер учебной группы;
3. Второй слайд – содержание, где представлены основные вопросы разобранные в ходе изучения темы. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
4. В структуре презентации необходимо использовать: графическую и анимационную информацию: видео и аудио фрагменты, таблицы, диаграммы, инфографику и т.д.
5. Последний слайд демонстрирует список ссылок на, используемые информационные ресурсы.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Контроль по окончании 7 и 8 семестров предполагает работу с изображениями по теме курса. Студентам предлагается составить визуальные ряды (изображения предоставляет преподаватель) изменения формообразования в дизайне (с комментариями) в зависимости от политических, экономических, социокультурных событий в истории.

Задание выполняется на одну из тем. Из предложенного иллюстративного материала студенты выбирают не менее 7 иллюстраций, которые отражают суть заявленной темы, делают описание временного периода, определяют социокультурные события, повлиявшие на формообразование в дизайне, определяют стилистику периода, называют лидеров, основные характерные черты заявленного направления, основные научные школы, направления, концепции, этапы.

Цель работы:

- продемонстрировать необходимые компетенции по курсу «История дизайна, науки и техники».
- продемонстрировать общий уровень владения основами теории.
- продемонстрировать наличие самостоятельного исследовательского мышления.

Задание выполняется на одну из следующих тем:

1. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие немецкого дизайна от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте немецкий дизайн, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

2. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие скандинавского дизайна на протяжении 20 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

3. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие английского дизайна от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

4. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие русского дизайна от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

5. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие американского дизайна от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

6. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие итальянского дизайна на протяжении 20 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

7. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие функционализма от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

8. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие стайлинга от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

9. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие футуризма от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

10. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие органического дизайна от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте немецкий дизайн, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

11. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие китча от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

12. С помощью изображений выстройте в хронологическом порядке развитие дизайна по стилям: модерн, арт-деко, радикальный дизайн и т.д., с указанием временного периода, от середины 19 века до начала 21 века. Охарактеризуйте, назовите лидеров разных временных периодов. Дайте характеристику развития формообразования.

Вопросы к зачету за 7 семестр

1. Характеристика ранних форм материальной культуры человечества. Особенности познания и технического освоения природы человеком в первобытном обществе. Выход человека на цивилизационный уровень развития.

2. Научные знания и техника рабовладельческого способа производства. Особенности и специфика развития науки и техники феодального периода и периода эпохи Возрождения.

3. Предпосылки создания машинной техники в ХУП в.

4. Наука и техника в период утверждения капитализма кон.ХVIII в. (70-е г.г). – нач. ХХ в. (1917 г). Техника как искусство.

5. Практика раннего дизайна. Стилиевые направления в индустриальном формообразовании кон. XIX в. Первые всемирные промышленные выставки.

6. Первые теоретические концепции дизайна (2-я пол. XIX – ХХ вв.).

7. Становление и развитие инженерного и художественного проектирования в России кон. XVIII - нач. ХХ века.

8. Первые практические шаги промышленного дизайна кон. XIX - нач. ХХ века (на примерах Чикагской архитектурной школы, германского Веркбунда, творчества Петера Беренса и компании АЭГ).

9. Художественный авангард и производственное искусство Советской России - предшественники современного дизайна.

10. Первые школы дизайна 20-30-х годов. Баухауз как основоположник современного формообразования в дизайне. Основные принципы и направления деятельности.

11. Первые школы дизайна 20-30-х годов. Становление и развитие советской дизайнерской школы (ВХУТЕМАС и ВХУТЕИИ (1920-1930)).

12. Сравнительная характеристика предвоенного дизайна в странах Европы (Арт-деко, функционализм).

13. Сравнительная характеристика предвоенного дизайна в СССР и нацистской Германии.
14. Основные концепции американского дизайна.
15. Государственная поддержка дизайна в европейских странах после второй мировой войны.
16. Особенности развития дизайна после второй мировой войны; страны Скандинавии, Италии, Германии, Франция, Японии и др.
17. Дизайн в послевоенной Германии. Высшая школа формообразования в Ульме как продолжатель идей и практики Баухауза.

Вопросы к экзамену за 8 семестр

1. Особенности развития дизайна после второй мировой войны в странах Скандинавии.
2. Особенности развития дизайна после второй мировой войны в Италии
3. Особенности развития дизайна после второй мировой войны во Франции
4. Особенности развития дизайна после второй мировой войны в Японии.
5. Дизайн в послевоенной Германии. Высшая школа формообразования в Ульме как продолжатель идей и практики Баухауза.
6. Дизайн послевоенных лет в СССР (кон.1940-х – нач.1960-х).
7. Явление поп-арта как отражение философии промышленного производства в дизайне.
8. Эксперименты и дизайн-утопии 60-70-х годов.
9. Итальянский арт-дизайн второй пол. XX века. Радикальный дизайн и антидизайн как своеобразная реакция протеста
10. Дизайн 60-80-х г.г. в СССР. Концептуальные поиски советских инженеров-проектировщиков.
11. Постсоветский дизайн
12. Дизайн периода постмодерна. Эстетические идеалы 70-х – 80-х г.г. Новый дизайн в Германии.
13. Дизайн периода постмодерна. Эстетические идеалы 70-х – 80-х г.г. Новый дизайн в Англии
14. Дизайн периода постмодерна. Эстетические идеалы 70-х – 80-х г.г. Новый дизайн в Испании
15. Дизайн периода постмодерна. Эстетические идеалы 70-х – 80-х г.г. Новый дизайн во Франции
16. Дизайн периода постмодерна. Эстетические идеалы 70-х – 80-х г.г. Новый дизайн в Японии
17. Философия дизайна на рубеже тысячелетий. Дизайн в контексте современной проектной культуре

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 ЭТАП – ЗНАТЬ

Работа с терминами в виде составления и разгадывания кроссворда

Формы работы:

- *коллективная* (когда студенты под руководством преподавателя разгадывают кроссворд);
- *групповая* (когда аудитория разделена на группы, каждая группа решает кроссворд сообща);
- *индивидуальная* (когда разгадывает кроссворд один студент).

Критерии оценивания разгадывания кроссворда.

Оценка	Кол-во верных ответов	Критерии
2	до 50%	Результат посредственный, неудовлетворительный уровень владения терминами и определениями
3	50-69%	Низкий уровень владения терминами и определениями
4	70-94%	Средний уровень владения терминами и определениями
5	95%-100%	Высокий уровень владения терминами и определениями

Эффективность и результативность решения кроссвордов, предлагаемых студентам, оценивается по двум показателям: а) времени, которое необходимо для отгадывания кроссворда; б) числу ошибок (в том числе и орфографических), допущенных ими в процессе решения (последний показатель побуждает составителя выяснить причины неверных ответов и, если нужно, уточнить формулировки вопросов).

При групповой работе оценка ставится группе и тем, кто правильно назвал наибольшее число слов.

2 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Практические задания:

2.1 Написание эссе на заданную тему: «Несколько дней из жизни ...» (исторический период и роль определяется по желанию студента).

1. Содержание письменной работы полностью должно отвечать обозначенной теме.
2. Для написания письменной работы необходимо составить план изложения обозначенной теме.
3. В начале работы нужно обозначить цели и задачи в исследовании темы.
4. Научно-исследовательский и научно-практический аспект изучаемой темы входит в обязательную структуру работы.
5. В основном содержании работы необходимо раскрыть ключевую профессиональную проблематику темы.
6. В тексте письменной работы должны быть максимально использованы сведения, исторические факты, имена определенного периода.

7. В конце письменной работы студент должен сделать самостоятельные выводы по данному историческому периоду.

8. Наличие библиографии (не менее 5 источников)

9. Иллюстративное приложение и рисунки к письменной работе (не менее 5 иллюстраций).

Требования к оформлению эссе:

- работа выполняется объемом не менее 5 листов с прилагаемыми иллюстрациями и пояснениями к ним (иллюстрации подбираются самостоятельно).

- текст на формате А4, с одной стороны листа;

- шрифт Times New Roman;

- кегль шрифта 14;

- межстрочное расстояние 1,5;

- поля: сверху 2 см, снизу - 2 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;

- формат абзаца текста должен быть выровнен «по ширине» положения на странице. Абзацный отступ первой строки каждого абзаца должен быть равен 1,25 см;

- номер страницы проставляется арабскими цифрами в центре верхней части листа без точки, начиная с введения (3 страница). На титульном листе и на Содержании страница не ставится;

- титульный лист оформляется в соответствии с образцом оформления реферата, курсовой работы, выпускной квалификационной работы, принятым в ЧОУВО МИДиС (<http://portal.rbiu.ru/company/personal/user/7795/files/lib/>).

Критерии оценивания эссе

Критерий	Правильность (ошибочность) выполнения задания	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - содержание соответствует теме; - самостоятельность выполнения работы	2
Анализ и оценка информации	- грамотно применяется категория анализа; - умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; - обоснованно интерпретируется текстовая информация; - тезисы и предположения аргументированы, сделаны выводы и умозаключения; - в тексте отражено умение анализировать фактический материал и исторические и культурные факты; - дается личная оценка проблеме	4
Построение суждений	- изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная	4

	оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи	
--	--	--

Максимальное количество баллов, которое участник может получить – 10.

Оценка	Количество набранных баллов
«5»	9-10
«4»	6-8
«3»	3-5
«2»	1-2

2.2. Требования по подготовке доклада/сообщения по теме. Критерии оценивания докладов и презентаций

Требования к оформлению доклада/сообщения:

- текст на формате А4, с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2 см, снизу - 2 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;
- доклад должен быть представлен в сброшюрованном виде;
- формат абзаца текста должен быть выровнен «по ширине» положения на странице. Абзацный отступ первой строки каждого абзаца должен быть равен 1,25 см;
- номер страницы проставляется арабскими цифрами в центре верхней части листа без точки, начиная с введения (3 страница). На титульном листе и на Содержании страница не ставится;
- объем работы не должен превышать 10 страниц;
- титульный лист оформляется в соответствии с образцом оформления, принятым в ЧОУВО МИДиС.

Критерии оценивания доклада/сообщения

Оценка	Правильность (ошибочность) выполнения задания
«зачтено»	Содержание доклада соответствует теме; Правильное использования источников литературы; Соответствие оформления доклада стандартом; Знание изложенного материала (для ответа на устные вопросы); Умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы в тексте и устно; Тезисы и предположения аргументированы, сделаны выводы и умозаключения; В тексте отражено умение анализировать фактический материал и исторические и культурные факты.
«не зачтено»	Тема раскрыта недостаточно полно; Отсутствует библиографический список; Тезисы и предположения не аргументированы, не сделаны выводы и умозаключения; В тексте отсутствует фактологический анализ; Ответы на устные вопросы не отражают умение грамотно и аргументировано изложить суть доклада.

Критерии оценивания презентации

№	Критерии	Оценка	Максимальный балл
1.	Структура доклада и презентации	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	10
2.	Наглядность презентации	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	10
3.	Дизайн	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	10
4.	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	40
5.	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	30
Максимальный балл			100

2.3 Критерии оценивания практических (семинарских) тем

основные критерии оценки качества семинарского занятия

1. Критерии оценки содержания семинарского занятия:

- соответствие учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- качество плана семинарского занятия (полный, детальный, перегруженный и т.п.);
- отчетливость постановки цели семинарского занятия;
- обсуждение дискуссионных вопросов;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки, техники, культуры и искусства;
- раскрытие органического единства теории и практики;
- профессиональная направленность семинарского занятия, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение семинарского занятия с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично; материал, изложенный полностью и т.п.);

- реализация в содержании семинарского занятия внутри и междисциплинарных связей.

2. Критерии оценки методики проведения семинарского занятия:

- дидактическая обоснованность и правильность выбора используемой формы проведения семинара;

- логическая последовательность построения семинара;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления полученной информации;
- использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения студентами заданий семинарского занятия;

- использование технических средств обучения и наглядных пособий.

3. Критерии оценки организации семинарских занятий:

- соответствие семинарского занятия учебному расписанию;
- соответствие продолжительности (количества часов) семинарского занятия учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;

- наличие плана семинарского занятия;
- четкость начала семинарского занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию и т.п.);

- четкость окончания семинара (завершение семинара, время окончания, соблюдение установленной продолжительности занятия семинара по отношению к звонку и т.п.);

- посещаемость семинара студентами;
- дисциплина на семинарском занятии;
- подготовка студентов к семинарскому занятию;
- рациональность распределения времени на семинарском занятии;
- наличие необходимого количества сборников планов семинарских занятий и других учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу студентов при подготовке к семинару;

- соответствие аудитории, в которой проводится семинарское занятие, существующим нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);

- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

3 ЭТАП – ВЛАДЕТЬ

Критерии оценивания знаний:

3.1 Составление визуального ряда изменения формообразования в дизайне (с комментариями) в зависимости от политических, экономических, социокультурных событий в истории.

Критерии оценивания выполнения заданий по работе с визуальным материалом

Оценка "отлично"

- тема раскрыта в полном объеме на высоком уровне.
- работу отличает четкая логическая выстроенность иллюстративного материала.
- продемонстрирован аналитический подход к рассмотрению теоретических положений, свидетельствующий об обширных знаниях данного вопроса.

- в работе представлены дополнительные сведения по теме, что свидетельствует о чтении дополнительной литературы.

- на отличном уровне продемонстрировано умение применять иллюстративные примеры, раскрывающие основные теоретические положения.

Оценка "хорошо"

- тема раскрыта в полном объеме на хорошем уровне.
- материал логически выстроен, иллюстративный материал в целом подобран верно.
- отсутствуют существенные ошибки и упущения.
- недостаточно полное изложение теоретического аспекта.
- наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, классификаций, подборе иллюстративного материала.
- в работе присутствуют дополнительные сведения, что свидетельствует о чтении дополнительной литературы.
- на хорошем уровне продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения.

Оценка "удовлетворительно"

- материал представлен в достаточном объеме, однако содержит лишь основные положения, изложенные в лекциях и справочном материале.
- в работе представлено поверхностное усвоение программного материала.
- затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
- наличие неточностей в употреблении терминов, классификаций, подборе иллюстративного материала.
- имеются упущения и неточности, но серьезные ошибки отсутствуют.
- недостаточно продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения.
- отсутствие навыков научного стиля изложения.

Оценка "неудовлетворительно"

- в работе присутствует алогичность в изложении материала.
- в ответе отсутствует ряд существенных факторов теоретических положений.
- присутствуют грубые ошибки в подборе иллюстративного материала.
- большая часть материала дана не по теме.
- теоретические положения не всегда подкреплены фактами и аргументами.
- незнание значительной части программного материала.
- отсутствует понимание и владение понятийным аппаратом.

Критерии оценивания знаний на зачете с оценкой

«Отлично»

Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой.

«Хорошо»

Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

«Удовлетворительно»

Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне

«Неудовлетворительно»

Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.

Критерии оценивания знаний на экзамене

Оценка «ОТЛИЧНО»:

- вопрос раскрыт в полном объеме на высоком уровне.
- ответ отличает четкая логическая выстроенность материала.
- продемонстрирован аналитический подход к рассмотрению теоретических положений, свидетельствующий об обширных знаниях данного вопроса.
- ответ содержит собственные аргументы и не представляет собой простое воспроизведение лекции или справочного материала.
- ответ свидетельствует о чтении дополнительной литературы.
- на отличном уровне продемонстрировано умение применять примеры, раскрывающие основные теоретические положения.

Оценка «ХОРОШО»:

- вопрос раскрыт в полном объеме на хорошем уровне.
- ответ логически выстроен.
- отсутствуют существенные ошибки и упущения.
- недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.
- наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, классификаций.
- ответ свидетельствует о чтении дополнительной литературы.
- на хорошем уровне продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения.
- правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- ответ на вопрос дан в достаточном объеме, однако содержит лишь основные положения, изложенные в лекциях и справочном материале.
- поверхностное усвоение программного материала.
- затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.

- наличие неточностей в употреблении терминов, классификаций.
- ответ аргументирован, но материал изложен кратко.
- имеются некоторые упущения и неточности, но серьезные ошибки отсутствуют.
- недостаточно продемонстрировано умение приводить примеры, раскрывающие основные теоретические положения.
- отсутствие навыков научного стиля изложения.
- неточные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- ответы недостаточно полные, присутствует алогичность в изложении материала.
- в ответе отсутствует ряд существенных факторов теоретических положений.
- присутствуют ошибки.
- большая часть ответа дана не по теме.
- теоретические положения не всегда подкреплены фактами и аргументами.
- незнание значительной части программного материала.
- неправильные ответы на дополнительные вопросы.
- отсутствует понимание и владение понятийным аппаратом.